

НЕУХОДЯЩАЯ НАТУРА

71-е заседание созданного Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси Общественного дискуссионного клуба «Словодром» состоялось на тему «Человек как уходящая натура». Говорили о влиянии передовых технологий на нашу жизнь. Говорили далеко не в первый раз и, разумеется, не в последний.

Искусственный интеллект, роботизация, виртуальная реальность, интернет-сообщества... Всё это настойчиво становится реалиями нашей жизни, накрепко заседает в наших умах, формирует систему координат в сфере чувственности и т. д. Эти явления всё чаще становятся предметами обсуждения в коридорах власти. Основная позиция нашего государства проста и неоднократно озвучивалась нашим Президентом: «Если мы отстанем, – раздавят».

По традиции участниками дискуссии стали наши верные друзья – литераторы, работники культуры, ветераны труда, общественные активисты, педагоги. Не было учащейся молодёжи, – к сожалению, на приглашение в клуб по какой-то причине не отреагировал обком БРСМ. Мы решили подсчитать плюсы и негативное влияние интернета, искусственного интеллекта на нашу жизнь.



Забегая вперёд, скажу, что аудитория разделилась на приверженцев цифровизации, роботизации жизни и на скептиков. К последним отношусь и я. Не могу сказать, что целиком отвергаю неотвратимо наступающее высокотехнологичное будущее, где человеку отводится далеко не лидирующая роль. Всё же на многих фото (как и на этом) рядом со мной можно видеть произведения научно-технического прогресса – компьютеры, оргтехнику, гаджеты... Всем этим я стараюсь активно пользоваться. Но не по своей воле, а потому, что из всего этого построен окружающий мир. Технологии необходимы мне для полноценной, эффективной работы. О проблемах и угрозах человечеству в ходе встречи также говорилось. Вы можете почитать о

них [здесь](#) и [здесь](#). В итоге я оказался в меньшинстве, ещё и с диагнозом «интернет-зависимость». (См. фото: ничего, кроме сочувствия, не вызываю...). Клуб проявил редкостное единодушие в своих симпатиях к нейро- и соцсетям. По ходу выступлений, ярких, искренних, эмоциональных, как грибы после дождя, росло количество плюсов в графе ...потенциальных угроз человечеству. Лично у меня в очередной раз возникло ощущение обречённости. И тут я вспомнил фразу «если отстанем, – раздавят». «Значит, отстаю, – думал я. И вот уже давят...».

А открыла встречу хозяйка зала – заведующая Сектором хранения основного фонда ГОНБ им. Е. Карского Жанна Ивановна Эйгерд.



В контексте заявленной темы Жанна Ивановна (на фото) напомнила клубу о творчестве писателей-антиутопистов Андрея Платонова и Евгения Замятина. Ими и другими их коллегами в своё время достаточно глубоко, философски осмысливалась тема неоднозначной роли научно-технического прогресса. Начало разговору было положено, содержательное и оригинальное. А хорошее начало – половина дела. В ходе дискуссии выступили: председатель Гродненского областного отделения СПБ, заслуженный деятель культуры Беларуси Людмила Антоновна Кебич; ветеран педагогического труда, общественный активист Лариса Лукьяновна Хатько; новый руководитель Гродненского городского литературного объединения «Надежда», писатель-педагог Юлия Александровна Чемерис;

член Гродненского городского литературного объединения «Надежда», поэтесса Софья Владимировна Судына; кандидат исторических наук, член Союза писателей Беларуси, публицист Владимир Евгеньевич Егорычев; кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии ГрГУ им. Янки Купалы, литературовед, фольклорист Руслан Константинович Козловский; кандидат в ряды СПБ, поэтесса Ольга Олизар; кандидат в ряды СПБ, прозаик Ирина Салата; искусствовед Марина Алексеевна Загидулина и другие. Следует отметить одну особенность беседы – опору людей на собственный личный опыт. Например, член горлитобъединения «Надежда», поэтесса Анастасия Демяник рассказала, что познакомилась со своим мужем на сайте знакомств и благодарна интернет-технологиям за обретенное семейное счастье. Какие уж тут контр-аргументы, думалось мне, поспоришь – окончательно себя скомпрометируешь. Ещё мне показалось, что вера наших людей в добрые хотя и высокие технологии уже напоминает нечто вроде религии. А когда прозвучало, что искусственный интеллект положительно влияет на судьбу белорусской мовы, это уже было не только спойлером 72-й, февральской встречи, но и убедило меня все свои «фе» запрягать подальше, а лучше вовсе про них забыть. Мало ли что...



Работает
робот-парикмахер

Как бы там ни было, в ходе общения на январском заседании прозвучало много искренних рефлексий, много трогательных, слегка наивных признаний, забавных откровений, ценных наблюдений. Было немало шуток. Общая атмосфера мероприятия была здоровой, конструктивной, доброжелательной. А это для нас главное.

Поэтому я всех искренне благодарю и приглашаю на следующее, 72-е заседание в наш

общественный
дискуссионный клуб
«СЛОВОДРОМ»

ТЕМА ЗАСЕДАНИЯ:
«ПРА МОВУ НА МОВЕ»

Встречаемся **25 февраля 2026 года.**

Заседание будет посвящено Международному дню родного языка (21.02.)

А вот где и в котором часу оно состоится, – будет объявлено позже.

С уважением, всегда ваш

Дмитрий Радюцкий

На фото: Сектор хранения основного фонда Гродненской областной научной библиотеки им. Е. Ф. Карского (ул. Советская, 8) в очередной раз стал площадкой для заседания созданного писательской организацией Гродненской области Общественного дискуссионного клуба «Словодром» (тема «Человек как уходящая натура»). 28 января 2026 года.







































СЛОВОДРОМ # 71
 Фото Анатолия Апанасевича

