

«ДУШЕЩИПАТЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ»

29 ноября в одном из корпусов Гродненской областной научной библиотеки им. Е. Карского (официально он именуется Сектором хранения основного фонда, заведующая Жанна Ивановна Эйгерд) состоялось 52-е заседание созданного Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси общественного дискуссионного клуба «Словодром». Тему «Лидеры мнений – кто они?» пришли обсудить без малого 40 человек, представители разных поколений – от школьников до ветеранов труда.

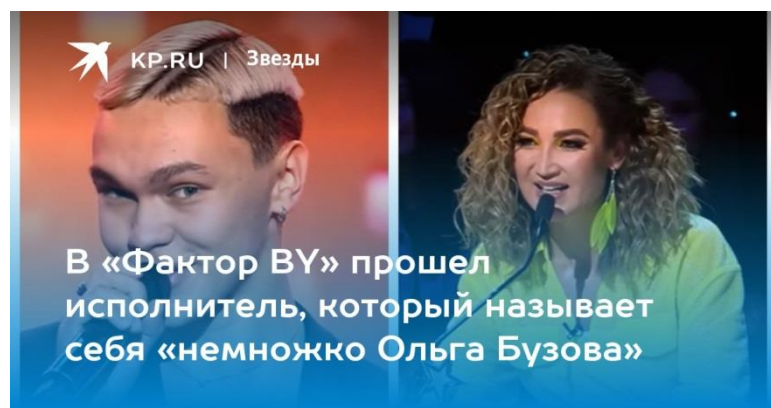
«Словодром» опять сменил адрес. Несмотря на перемены, проект продолжает функционировать, оставаясь общественной трибуной, открытой площадкой для конструктивного диалога, публичного выражения своей позиции, обмена мнениями по заданной теме. Хотелось бы добавить «не имеет аналогов в Беларуси», но из соображений скромности (качество, которое в период формирования моей личности очень ценилось) на этом внимание постараюсь не заострять. Итак, согласно итогам тематического заседания клуба с порядковым номером 52, ключевое словосочетание «лидеры мнений» оказалось знакомым далеко не всей аудитории. Что не могло не вызвать моего удивления и стало поводом для раздумий.

За дискуссионным столом собрались отдельные независимые эксперты и представительные делегации. Как всегда, пришли литераторы, педагоги, учёные, рабочие и служащие, общественные активисты, ветераны труда. Пришли студенты всех трёх гродненских ВУЗов: ГрГУ им. Янки Купалы, Гродненского государственного аграрного университета и Гродненского государственного медицинского университета. Пришли старшеклассники из средней школы № 12 им. В. В. Бабко (руководитель учитель русского языка и литературы Елена Геннадьевна Переходцева). Консолидированную студенческую делегацию аграриев и медиков направил Городской комитет БРСМ (руководитель 1-й секретарь Артём Викторович Макаревич). Студентка 1-го курса филфака пришла со своим преподавателем, членом СПб, кандидатом филологических наук Алиной Эдмундовной Сабуть. Взаимно полезный, содержательный и увлекательный диалог поколений предвкусался, ожидался... И, ко всеобщей радости, в конечном итоге состоялся.



Довольно показательной тенденцией нашего клуба стало заочное участие в его работе разномастных фантомов – образов известных, медийных персон, просто известных фигур. В данном случае нас интересовали те артисты, журналисты, персонажи светской хроники, жители густонаселённого виртуального пространства, которых с недавних пор у нас принято называть «лидерами мнений». Я планировал, что участники нашей встречи даже попробуют на себя примерить это высокое звание. Однако, всё оказалось сложнее – с понятием «лидер» проблем нет (его взялись активно препарировать, классифицировать), зато про *лидеров мнений* слышали далеко не все. Но народ собрался; говорить о чём-то всё же надо было... Похвалили одно из популярных политических ТВ-шоу. Поругали наших идейных врагов. Прошлись по «загнивающей Европе». Посетовали на несносность молодёжи, несостоятельность её гражданского сознания. Поговорили о геноциде белорусского народа и формах освещения данной злободневной тематики. Пospорили со мной, что лидеры вообще и лидеры мнений – одно и то же (де-факто, не темы для дискуссий придумывать, а в оправдании переквалифицироваться пора). Мною же замышлялась задушевная беседа о наших системах ценностей и конфликте между ними, о несоответствии курса, взятого белорусским обществом, реальному положению дел.

Почему же лидерами мнений становятся те, кто ни нравственных, ни духовных, ни каких-либо иных достаточных оснований для этого не имеют? В большинстве своём это всего лишь пользователи Интернетом, практически во всём зависящие от него. Стало популярным определение «независимый эксперт». Очень показательный, «говорящий» термин. Что обозначает? Независимость от образования, научных основ, профессиональных компетенций; независимость от знаний, умений и навыков – в пользу яркости образа, харизмы, зачастую саркастичной, с матерком, манеры подачи материала. Неучи, профаны, по сути пустышки, дутые, липовые авторитеты, диванные эксперты (с 2020-го – вирусологи, с 2014-го, 2022-го – политологи и т. п.) заполнили информационное поле, тем не менее, став на нём весьма влиятельными игроками. Почему? Видимо, с мнениями и их носителями что-то не так, раз лидеры *такие*. В этой формуле «лидеры мнений» следует искать эффект зеркала, пенять на которое, как известно, последнее



дело. Наше общество к этому абсурдному и обидному положению дел, дискредитирующему, подрывающему многие общественные устои, подведено, что называется, вплотную. Раз у светской львицы, красивой молодой женщины миллионы подписчиков в соцсетях, значит, она по праву может заседать в жюри престижного музыкального телеконкурса, быть наставником молодёжи, лидером её мнений. *Нашего*, замечу, телеконкурса и *нашей* молодёжи. А что сама «экспертка» петь не умеет – неважно. Не спорю, женщина во всех отношениях видная. Но IQ, извините, низковат; певческий талант не впечатляет; репутация тоже не очень. И тут мы видим этого лидера интернет-симпатий в роли наставника белорусского музыкального теле-шоу! Насколько оправдано закреплять лидирующие позиции за теми, кто на это не тянет? Кому это выгодно? Ведь, «если звёзды зажигают – значит – это кому-нибудь нужно»... Ну и что, что кому-то, действительно, выгодно видеть лидерами мнений именно таких полуграмотных, косноязычных, безголосых, безталантных, но расфуфыренных «сказочных» персонажей... Я заявляю свой решительный протест! Молодёжь, по крайней мере, пришедшая на наше заседание, как мне показалось, не гото-

ва дискутировать об этом. Что же сыграло в пользу появления целой социальной прослойки с громким названием – «лидеры мнений»?

То, что человек известен не только как довольно удачный бизнес-проект, но и как объект всевозможной критики – неважно. Небезосновательной, надо сказать, критики. Или, наоборот, существенно? Это как бы сигнализирует всем заинтересованным: не бойтесь критики истинных профессионалов. Их время ушло. Теперь ваше время – тех, кто посмелей, понаглей! Поярче костюмчик, причёску помоднее; поострее текстик; картинку на экране покрасивее – и всё! Успех гарантирован. В том числе финансовый. А то, что Вы – личность в общем-то сомнительная, так это даже хорошо. Демократично. Прогрессивно. Это раньше оскандалиться, опозориться было равно провалу. Сегодня о «лидерах мнений» говорят: это же эпатаж, смелый эксперимент... Вызванный ими негатив идёт им только на пользу. Как полярно меняется мир... Так вот о какой смене полюсов трезвонят всевозможные апокрифы! Значит, успешность в бизнесе, в монетизации своей популярности перевешивает предварительную работу родителей, воспитателей и педагогов над этой личностью. Золотой телец – всему причина; всё решают деньги. Профессионалы-бессребреники, увы, постепенно переходят в аутсайдеры.

Под знаменем «Словодрома» мы уже не раз говорили о проблемах нравственного толка, захлестнувших современный эстрадный олимп. Пение под фонограмму, плагиат, вопиющая безнравственность, аморальность формы и содержания массовой культуры стали притчей во языцех. Увы, то же самое происходит с культурой человеческой коммуникации в условиях цветущих пышным цветом её виртуальных форм. Потому-то и хотелось поговорить о факторе глобальной компьютерной сети Интернет, о зависимости от её ячеек. ...Давно хочу выступить с инициативой акции «День без интернета» (по аналогии с акциями «День без автомобиля», «День без табака» и т. п.). «Ах, это очень удобно! Вся информация под рукой, достаточно набрать запрос в поисковике... Не умеете готовить? Интернет Вам в помощь...», – приходится слышать повсеместно. Если бы тема нашей ноябрьской встречи звучала так: «Лидеры мнений – что это такое?», ответ лежит на поверхности. Именно «всемирную паутину» можно считать сегодня главной опорой жизни для большинства населения Земли. Меня всегда учили – что у любого явления есть обратная сторона. Тогда что же, какие категории, ценности, модели существования способны сегодня составить конкуренцию миллиардам соединённых между собой персональных компьютеров? Как насчёт обычной книги, священных заветов классиков, авторитета ветеранов войны и труда? Всего этого не хватает на современном информационном поле в том виде, в котором это может быть воспринято и оценено по достоинству. Но свято место пусто не бывает. И как следствие на авансцене «лидеры мнений».



Утопия, конечно. И всё-таки в этом что-то есть.

В своей публицистической работе я стараюсь всесторонне исследовать жизнь идей, которой они живут после своего рождения, ищу гармонию, какую-то непреложную логику, адекватность, последовательность. Истину, одним словом. Как говорится, на том стоим. Почему же некоторые социальные сети в России официально запрещены как рассадники экстремизма, как стимуляторы брожения умов, как средства развращения, одурманивания масс, а у

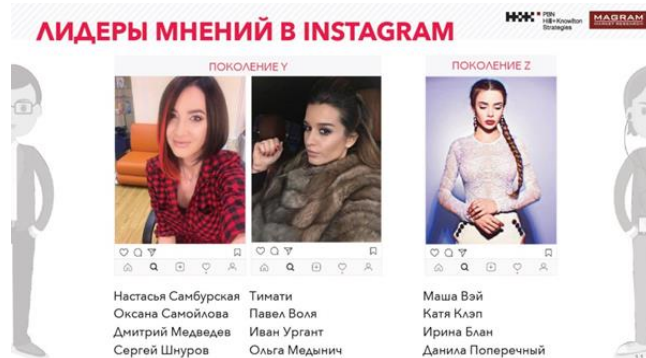
нас ими обязаны пользоваться даже школы?! Наверняка тот, кто всё это санкционировал, считает информационную, идеологическую войну за души и умы наших граждан, за наше будущее уже выигранной. Либо наоборот, играет в команде противника. Если Республика Беларусь официально является союзником Российской Федерации, почему это союзничество в полной мере не распространяется на сферу информации? С этим разбродом и шатанием пора кончать. Шутки давно кончились. Полыхает за забором...

В речах выступающих прозвучало выражение «душещипательные вопросы». Полагаю, ставки намного выше. Речь – о жизни и смерти нашего общества, всего славянского мира как культурной общности, как цивилизации. Не дадим же окончательно обципать наши души подобным уродливым созданиям и их влиятельным патронам!

Позиция многих выступающих содержала желание говорить на другую тему: «Лидеры – кто они?». Лидеры в целом. Почему? Прозвучал тезис о том, что между лидерами мнений и лидерами вообще – нет разницы. Это не так. При подготовке к мероприятию, продумывая предстоящую беседу, я проанализировал схожую по темам информацию. Существует целая большая группа теоретических выкладок, определений и характеристик на тему лидерства в широком смысле. И есть объёмный раздел информации исключительно по лидерам мнений. Но удивляет тот факт, что данный термин в Гродно (во всяком случае, среди членов нашего дискуссионного клуба) пока не прижился. Он не на слуху. Его значение – терра инкогнита. И как водится, понятийный вакуум пытаются заполнять смыслами иными. Близкими, сходными во многом, но иными. А жаль. Видимо, нужно признать, что выбранная для обсуждения тема опережает реальное положение дел в обществе. На поверку данный термин оказался специфическим, известным лишь узкой прослойке. Вот, пожалуйста, прошу полюбопытствовать:

Лидер мнения

- Лицо, способное оказывать достаточно заметное влияние на установки или поведение других членов группы
- Влияние на принятие решений
- Обеспечение контактов с отдельными частями внешней среды



Лидеры общественного мнения – лидеры влияния

Люди, которые обладают особым статусом в обществе в силу личного авторитета и известности, имеют регулярный доступ к большим аудиториям и находятся в центре внимания СМИ.

Формальные и неформальные лидеры. Формальные лидеры официально наделены властными полномочиями.

Общие характеристики лидеров мнений

- Они занимают центральное место в обществе;
- Лидер мнений четко выражает ценности и интересы своей группы;
- Он более образован;
- Лидер мнений более открыт масс-медиа и другим источникам информации, он передает полученные новости дальше, своей группе, попутно интерпретируя их;
- Обычно именно с него начинаются нововведения.



ЛИДЕР МНЕНИЯ

- более чувствителен к информации получаемой по каналам массовой коммуникации
- выбирает из списка предложенных источников практически все
- не смотрит фильмы
- смотрит общественно-политические программы
- ЭТО ПОЛИТИЧЕСКАЯ СФЕРА
- «Лидер мнения» для исследования представляет сложность, скорее необходимо обращаться к моделированию «Лидера мнений», т.е. предположить образ того человека, к которому, например, в рекламе могут прислушиваться.

Лидеры мнений (ключевые коммуникаторы) —

это социально активные люди, которые пользуются доверием и авторитетом своей социальной группы. Именно к ним обращаются за информацией или за ее разъяснением.



Хотелось понять со слов представителей разных поколений – может ли претендовать на звание «лидер мнений» человек, который не пользуется Интернетом (ратуя за единство нашего общества, и такую аудиторию необходимо учитывать). Получилось то, что получилось. Я сердечно благодарю литературоведа, научного сотрудника научной библиотеки ГрГУ им. Янки Купалы Михаила Богдановича Пожарицкого за призыв к философскому, творческому осмыслению тематики наших заседаний. За содержательные выступления и попытки расшевелить молодёжь благодарю первого секретаря Гродненского горкома БРСМ Артёма Викторовича Макаревича. О воспитательном факторе информации с экспертами поговорили заведующая библиотекой Гродненского государственного колледжа бытового обслуживания населения Татьяна Евгеньевна Хут; ветеран педагогического труда, общественный активист Лариса Лукьяновна Хатько. С речами о наболевшем и эмоциональным напутственным призывом выступил член СПБ, кандидат исторических наук, публицист Владимир Евгеньевич Егорычев. Благодарю за традиционную содержательность речей ветерана труда, архивиста Карину Петровну Батракову. Благодарю молодого человека, который представился Николаем, за оценки политического потенциала некоторых «лидеров мнений» и за интересное, а главное, искренне выступление – студента ГрГМУ, члена БРСМ Дмитрия Гедревича. Ещё из понятого лично мной в процессе подготовки данной тематической встречи – то, что у лидеров мнений очень красивые зубы (см. фото).



Лидеры мнений как правило всегда хорошо получают на фото

В 2024 году мы продолжим обсуждение информационной составляющей жизни белорусского общества, многонационального, многоконфессионального и в то же время стремящегося к сплочённости. Чтобы никакие подводные камни не становились на пути у движения людей навстречу друг другу, функционируют наш дискуссионный клуб и наша общественная организация, в названии которой на первом месте стоит слово «Союз».

Я ещё раз благодарю всех за участие в ноябрьском заседании и приглашаю на декабрьскую, предновогоднюю встречу в наш

общественный
дискуссионный клуб
«СЛОВОДРОМ»

ТЕМА ЗАСЕДАНИЯ:
«МОЙ 23-Й»

Встречаемся **27 декабря 2023 года, в 17.00**
в одном из корпусов Гродненской областной научной библиотеки
имени Е. Ф. Карского по адресу: г. Гродно, ул. Советская, 8.

! Декабрьское заседание пройдёт в форме литературного вечера.

С уважением, всегда ваш

Дмитрий Радонович



На фото: эпизоды прошедшего 29 ноября 2023 года в одном из корпусов Гродненской областной научной библиотеки имени Е. Ф. Карского (официально он именуется Сектором хранения основного фонда) заседания созданного Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси общественного дискуссионного клуба «Словодром» на тему «Лидеры мнений – кто они?».





Выступает В. Е. Егорычев



Выступает А. В. Макаревич





К дискуссии подключилась Л. Л. Хатько





Выступает ветеран педагогического труда, психолог Валентина Степановна Богословская







От делегации БРСМ выступает молодой человек по имени Николай





Выступает М. Б. Пожарицкий





Выступает Дмитрий Гедревич (БРСМ, ГрГМУ)



2023/11/29 17:04



Т. Е. Хум и Л. Л. Хатько



Выступает К. П. Батракова



Учитель Гродненской СШ № 12 им. В. В. Бабко Елена Геннадьевна Переходцева попыталась рассмотреть образ современного педагога (школьного учителя) в роли лидера мнений



Словодром #52

Фото Анатолия Апанасевича



*От имени коллектива Гродненского областного отделения Союза писателей Беларуси сердечно поздравляем со **100**-летним юбилеем ветерана Великой Отечественной войны, почётного гражданина города Гродно Валентину Петровну Баранову. Желаем ей крепкого здоровья, оптимизма и ещё многих лет яркой, содержательной жизни. Дорогая Валентина Петровна! Вы – наша гордость и пример для многих.*

