

НЕ ВМЕСТО, А ВМЕСТЕ

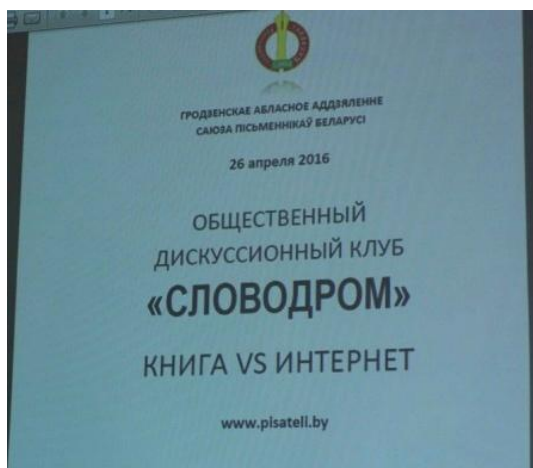
26 апреля состоялось очередное заседание созданного Гродненским областным отделением СПБ общественного дискуссионного клуба «Словодром». Оно было посвящено Всемирному дню книги, а тема дискуссии звучала так: «Книга vs Интернет».

Очень часто приходится слышать мнение о том, что в снижении интереса к литературе виновен Интернет. Мы решили поразмышлять вслух — так ли это на самом деле. В зале заседаний Гродненской областной научной библиотеки им. Е.Карского в этот вечер собрались: председатель Гродненского областного отделения СПБ, поэтесса, прозаик Людмила Антоновна Кебич; пенсионер, поэтесса-любитель Нина Кирилловна Калиновская; читательскую аудиторию представлял предприниматель Сергей Трошко; научное сообщество — кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской литературы ГрГУ им. Я.Купалы Руслан Константинович Козловский; кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской литературы ГрГУ им. Я.Купалы, член СПБ Алина Эдмундовна Сабуть; сотрудник научной библиотеки ГрГУ им. Я.Купалы Михаил Богданович Пожарицкий; Заслуженный учитель Республики Беларусь, доцент кафедры белорусской литературы ГрГУ им. Я.Купалы, почётный член СПБ Алена Витальевна Рущая; её ученицы: начинающая поэтесса Янина Дивнель с подругой Мартой Саросек; журналист, педагог, недавний новобранец СПБ, прозаик Владимир Саласюк и студентки факультета журналистики Валерия и Татьяна; городское литературное объединение «Надежда» представляли поэт Игорь Субботин, поэтессы Татьяна Луговая и Светлана Глембоцкая. Заседание посетили постоянные члены клуба «Словодром»: филолог, актёр, поэт-любитель Аркадий Гартунг; руководитель городского клуба творческой интеллигенции “Грани”, музыкант Александр Закревский; заслуженный тренер СССР и БССР, поэт, член СПБ Ренальд Иванович Кныш. Ещё в числе участников заседания отметились: актёр Александр Игнатенко; поэт, призёр республиканского конкурса «Мы рождены для вдохновенья» (г. Брест) Андрей Чепелюк; член городского клуба творческой интеллигенции “Грани”, историк Людмила Васильевна Баянова; прозаик-любитель Ирина Вениаминовна Шиндина (псевдоним Дана Листопад); поэтесса-любитель Елена Ивановна Маковец; пенсионерка Валентина Васильевна Иванова; молодые учителя-филологи Марина Нечай и Александра Рыхлевич.

Забегаю вперёд, поспешу резюмировать, что дискуссия состоялась. Она, Её Величество Дискуссия в своём первозданном, стихийном виде явилась

чарующим таинством под своды Нового замка, разгорелась очагом мыслей и пламенем эмоций в стенах главной библиотеки Принёманья, кстати, отметившей в прошлом году своё 185-летие. И это не может не радовать, не вдохновлять, не вселять надежду. Справедливости ради, констатирую, что не всем пожелавшим присоединиться к «Словодрому», удалось сполна проявить себя на этом интеллектуальном плацдарме. Ведь основная задача нашего дискуссионного клуба, напомним — овладение навыками эффективного общения без участия дополнительных средств связи, проще говоря, умения вести беседу. А если удастся в некоторых вопросах приблизиться к истине, это для участников заседаний — существенный, но всего лишь бонус. Актуальные, острые темы выполняют функции полигона, условной среды, в которой у наших сограждан воспитывается культура общения; крепнут, развиваются капризные ростки общественного диалога. Очередная встреча показала, что некоторым из нас трудно придерживаться темы дискуссии, хочется говорить о наболевшем, о том, что интересует, волнует сознание. Всё же тематике дискуссий придаётся очень важное значение. Прозвучало несогласие с формулировкой темы дискуссии: «Книга vs Интернет», потому участие в ней стало формальностью. Но сама традиция устного общения сегодня не менее важна. Важна не только в философско-риторическом контексте, но и в социально-психологическом плане, там, где слово — не просто слово, а нечто большее.

Именно *нехватка живого слова* собирает нас вместе. Дефицит непосредственного контакта сформировался, как мне представляется, под влиянием популярных сегодня виртуальных способов общения. «**Интернет** (англ. Internet) — Всемирная система объединённых компьютерных сетей для хранения и передачи *информации*». (*Википедия*). Опутанные социальными сетями, многие из наших сограждан остаются людьми одинокими, непонятыми; их голос тонет в несмолкающем сонме миллионов таких же разрозненных голосов. О социальных сетях написано очень много; много говорится специалистами об особенностях виртуального общения, об Интернет-зависимости. Ведь не секрет, что современная молодёжь уже не мыслит себя без этого; без виртуального общения не представляет полноценной жизни огромная



часть нашего общества. А храниться и распространяться виртуально может информация самого разного толка. В связи с этим приятно было видеть пришедшую на заседание дискуссионного клуба молодёжь, которая активно себя проявила. А «Словодром» проявил себя действенным способом вырваться из сетей на свободу. Хоть на один вечер.

Тема «Книга vs Интернет» ненадуманная. Кажется, мне уже попадалось на глаза

нечто подобное. Эта тема является назревшей и до сих пор неисчерпанной как в кругу литераторов, так и для активных читателей, любителей литературы. Бытует мнение (даже в ходе прошлых заседаний «Словодрома» об этом говорилось) о том, что чрезмерная информированность, увы, не всегда способствует развитию культуры, а высокие технологии, к которым относится Интернет, отучили наше общество читать, творчески мыслить; культивируют психологию тотального потребления; обедняют духовный потенциал наших людей. Камней в огород Интернета бросается немало. Однако на его популярность это никак не влияет. Сегодня даже в общественном транспорте можно наблюдать большее количество погружённых в Интернет, чем во времена оные наблюдалось погружённых в книгу.

«Книга — один из видов печатной продукции: непериодическое издание, состоящее из сброшюрованных или отдельных бумажных листов (страниц) или тетрадей, на которых нанесена типографским или рукописным способом текстовая и графическая (иллюстрации) *информация*, имеющая объём более сорока восьми страниц и, как правило, твёрдый переплёт. Также книгой может называться литературное или научное произведение, предназначенное для печати в виде отдельного сброшюрованного издания». (*Википедия*). Понятное дело — никакое сухое определение не способно вместить всё, что значит книга в жизни человека. Недаром у неё даже появился свой собственный праздник — Всемирный день книги (23 апреля). Как оказалось, свой праздник есть и у Интернета (Международный день Интернета). Мало того, он отмечается также в апреле, 4-го числа. Определения Интернета и книги указывают на общий для них фактор — информацию. Что же касается остального (взаимосвязь, взаимозависимость), здесь открывается простор для дискуссии.

Заседание общественного дискуссионного клуба выпало на 26 апреля 2016 года, день 30-летия аварии на Чернобыльской АЭС, трагический юбилей чёрной даты для народов бывшего СССР. В большей степени от крупнейшей в мире техногенной катастрофы пострадала наша Беларусь. Поэтому встреча началась с цитаты из документального цикла Нины Рыбик «Чернобыльскі шытак», произведения, которое вряд ли кого-то оставит равнодушным, прочесть которое я всем рекомендую на сайте Гродненского областного отделения СПБ www.pisateli.by (вот ссылка: http://www.pisateli.by/rybik/book/czarnobylski_shtak.pdf). На нашем сайте вы также можете встретить и другие литературные произведения, посвящённые Чернобыльской трагедии.

Подумалось: сегодняшние реалии складываются таким образом, что для поиска нужной информации проще зайти в Интернет, чем безрезультатно обшарив свои книжные шкафы и полки, идти в библиотеку. Намного проще. Но есть и негативная сторона: так формируется малоподвижный уклад жизни (гиподинамия) со всеми вытекающими нежелательными последствиями. За

удобство приходится расплачиваться неправильным образом жизни. Чем глубже погружаешься в предмет дискуссии, тем обширнее намечается её диапазон...

Что же помогает книге, этой стопке сшитых листов существовать бок о бок с высокими технологиями, не став анахронизмом, антиквариатом, экзотикой, как примус, паровоз или самовар? Первые высказывания прозвучали потоком умильных романтических сантиментов (о шелестении листочков и знакомом с детства чарующем запахе бумажных страниц, «с книги начинается всё» и т. п.). Людмила Васильевна Баянова провозгласила лозунг: «Книга будет всегда!» (эту фразу, похожую на фрагмент песни «Пусть всегда будет солнце», на протяжении двухчасового заседания женщина рефреном произнесла пять раз). Ей вторили единомышленники. А когда прозвучали контраргументы о чрезвычайно динамичной трансформации современного мира, о его растущей непредсказуемости, о сломе традиций и о революционных переменах в разных сферах бытия и сознания — клуб не сразу нашёл, чем возразить. Ведь и об этом не раз говорено в ходе работы «Словодрома», в дискуссиях о морали в искусстве и эпатаже. Александр Игнатенко продолжил и развил лирические мотивы: «Всеми хорошему в себе я обязан книге». Затем вектор беседы неожиданно качнулся в меркантильную плоскость; это подключилась практичная молодёжь: «Интернет становится доступнее, а книги всё дорожают». Поэт Андрей Чепелюк призвал не искать противоборства между книгой и Интернетом, так как это очень разные вещи, которые, тем не менее, могут вполне гармонично сосуществовать. Когда прозвучали скептические голоса, мол, дни книги сочтены, прозаик-любитель Ирина Вениаминовна Шиндина напомнила о существовании церковных книг, которым судя по всему век уготован долгий.

Было сказано об универсальности Интернета (хочешь — читай, смотри кино, хочешь — общайся и т. д.) Книга же на фоне этой многофункциональности заметно проигрывает. Руслан Константинович Козловский признался: общаясь со студентами, он высказывается двояко — называет Интернет большой мусоркой, в которой при желании можно отыскать драгметаллы.

По-разному выглядит при сравнении книги с Интернетом проблема защиты авторского права. В этом плане проигрывает как раз Всемирная паутина, где правят бал глобальное пиратство, хакерство, и эффективного способа всё это искоренить пока не найдено.

Обоснованной мне показалась позиция Александра Закревского, который посетовал на досадную тенденцию нехватки или недоступности многих хороших книг, которые можно встретить только в Интернете. Заговорили о новых высоких технологиях в книгоиздании (электронных книгах). Игорь Субботин показал электронную книгу, изящный тоненький гаджет, в памяти которого содержится ни много ни мало 80 тысяч книг. Алена Витальевна

Руцкая рассказала о новой интерактивной программе, с помощью которой можно после прочтения сообща обсуждать книгу, делиться мнениями, комментировать. Причём для этого книга читается в бумажном, классическом виде и только с целью дискуссии о ней аудитория перемещается в виртуальное пространство. «Дыскусія — гэта Інтэрнэт, — сказала Алена Витальевна, — калі гэтыя тэхналогіі прыйдуць у школу ў нас не будзе меркавання, што станецца з кнігай». Поэт Игорь Субботин поведал о том, что противится, когда его ребёнку задают в школе рефераты набирать на компьютере, ведь это только способствует развитию лени у детей. А.Гартунг предрекает новую революцию, в результате которой авторитет Интернета упадёт, а книга станет некой сверхновой ценностью для человека. Причём Аркадий Зигмундович в будущем рассчитывает на удешевление процесса книгопечатания. Интересными, полными обеспокоенности были рассуждения Светланы Глембоцкой. «Все ли книги можно оцифровать? Большой пласт культуры может остаться за бортом. Громадное количество литературы со временем уйдёт в небытие. Уже сейчас (я сама видела в одной из библиотек) многие книги лежат на полу. Да, история развивается, но она должна быть связана с культурой. Иначе всем нам несдобровать», — сказала Светлана Валентиновна.

Неожиданно дискуссия обнажила проблемы культурологического, научного характера. Алина Эдмундовна Сабуть сокрушалась по поводу сохранения классики, а именно неполных собраний. «Сымон-музыка» Я.Коласа: сегодня известна уже третья редакция поэмы. Она же считается канонической. На самом же деле Я.Колас как автор присутствовал в первой редакции, увы, на сегодняшний день утраченной. Когда мы теряем книгу, мы теряем себя», — резюмировала Алина Эдмундовна. В сторону философских рассуждений явно тянуло Александра Михайловича Закревского: «Почему в век высоких технологий мы теряем человечность?» Являясь ярким представителем городской интеллигенции, талантливый музыкант, гуманитарием в душе, по профессии Александр Михайлович технарь, конструктор машиностроения. Поэтому вопрос его неспроста. Думаю, что человечности нашего коллеги хватит ещё и для того, чтобы поделиться с окружающими.

Сергей Трошко столкнулся с весомым контраргументом, когда упомянул формат аудиокниги. Ему возразил недавний новобранец СПб, прозаик Владимир Саласюк: «В этом нет ничего нового, — в советские времена были популярны радиопостановки». Я же сразу вспомнил о почётном члене СПб, детском поэте Викторе Семёновиче Кудлачёве, взрывом фашистской мины лишённом зрения ещё в детстве. Ведь для этого человека великой силы духа вся литература существует в двух форматах: тактильный шрифт Л.Брайля и аудиокниги, то есть то, что можно слушать сейчас в основном только в Интернете. Но в высказываниях Сергея Трошко, человека в высшей степени прогрессивного и технически образованного, всё ошутимее звучал скепсис: «Появился Интернет, — резко снизилась посещаемость библиотек». И с этим

не поспоришь. Людмила Антоновна Кебич негодовала как педагог со стажем, как руководитель творческого союза, как мать и бабушка: «В школах раньше задавали сочинения... А теперь что? В детях развивается пассивность, — в Интернете всё преподносится на блюде!»

Внезапно в дискуссии обнаружилось скользкое место. Когда мы говорим «книга или Интернет», можно подразумевать «литература или Интернет». Данный аспект выглядит настолько неоднозначно, что мог бы завести всех нас в тупик, либо наоборот открыть новые параллельные темы для обсуждения. Ведь если говорить о книге как о «книге», то Интернет и породивший его, стремительно развивающийся научно-технический прогресс заметно пошатнули позиции бумажной старушки. Но если говорить о книге как о литературе, то Всемирная паутина открывает для её развития и популяризации массу новых возможностей. Возьмём, к примеру, уже упоминавшийся сайт нашей писательской организации www.pisateli.by, где не только публикуется нешуточный объём материала, большую часть которого составляет по тем или иным причинам ещё не дошедшее до печати. Дискуссии? Пожалуйста. Были бы достойные поводы или темы. Общение? Не вопрос. Пишите, звоните — мы всегда готовы к диалогу, который в идеале может и должен перерасти в нечто большее. Это в «Одноклассниках» всё вертится вокруг сбора «лайков». С литературой иначе. Интернет-сайты обладают сегодня просто громадным потенциалом возможностей для соединения этих двух миров — литературы и общества, для сохранения и роста их взаимной заинтересованности. Сам же в значительной степени и провоцируя обвал в сфере интеллекта и духовности, Интернет в состоянии сегодня предотвратить эти беды. Встаёт проблема иная, проблема восприятия, проблема выбора индивидуума между помойкой и драгметаллами, о которых говорил Руслан Константинович. И тут на подмогу спешат такие многоплановые явления, к коим можно отнести феномен общественной дискуссии, образование и просвещение.

Интересно было поразмышлять: если Интернет влияет на книгу (наступает на книгопечатание, сохраняя лёгкие планеты — леса; влияет на писателя, застрявшего в соцсетях, онлайн-играх, вместо того, чтобы выдать на-гора вторую «Войну и мир» или «Поднятую Целину-2»; на читателя, застрявшего там же, вместо того, чтобы в поиске всей этой неоклассики бежать в библиотеки; на издателя, который связан по рукам и ногам падением спроса, конъюнктурой рынка и не может дать ход всем предлагаемым рукописям новых нетленок, а жаль), так вот, если есть такое влияние, можно ли говорить об обратном — *как книга (литература) влияет на Интернет?*

Девочки Яна и Марта, ученицы Алены Витальевны считают, что да — книга вполне может оказать воздействие на Всемирную паутину. Но их доводы поглотил гул оживившейся аудитории, у которой возник целый ряд своих суждений по этому поводу. Надеюсь, юные любители литературы в

перспективе на практике продемонстрируют свои аргументы, плоды этого влияния.

К разговору подключился Михаил Богданович Пожарицкий. Новый член клуба говорил о кризисных и ренессансных тенденциях, моделируя их в своих прогнозах: «Интернет будет поглощать книгу. Как следствие наступит кризис Интернета и возрождение книги... Никогда не было такой патологии, как зависимость от книги... Интернет несёт в себе много негатива». Книги тоже бывают разные — подумалось мне. В числе тех, что довелось прочесть, некоторые, увы, вспоминаются с содроганием; о них можно сказать: лучше бы их не было. Лучше бы их авторы занялись чем-то другим, благо полезных дел полно, а рук не всегда хватает.

Весьма забавным выдался дискуссионный эпизод с Ренальдом Ивановичем Кнышом. «Всё течёт, всё меняется. Когда-то в армии основной силой считалась конница. Несогласного с этим маршала Тухачевского расстреляли. Книга свой век прошла», — сказал Ренальд Иванович. На что остроумный Игорь Субботин тут же среагировал: «Кого расстреливать будем?» Грянул взрыв хохота. Когда он стих, Ренальд Иванович с печалью в голосе очень тихо озвучил то, что повторяет уже несколько заседаний подряд: «В Интернете литературу никто не читает». За Интернет вступилась Людмила Антоновна. Она обратила внимание аудитории на широкие возможности компьютерных технологий, позволяющие людям с ослабленным зрением увеличить шрифт, что делает процесс чтения более комфортным. «Скоро не только молодёжь, но и пожилые люди перейдут на Интернет», — таков прогноз от главы СПб-Гродно. Конечно, Глобальная сеть во многом облегчает жизнь и детям, и взрослым. Но это палка о двух концах.

Алина Сабуть весьма глубокомысленно, да ещё в свойственной ей поэтичной манере акцентировала внимание на факторе объединения, синтеза: «Книги и Интернет объединяет слово. А в слове закодирована генетическая память». Это прозвучало чуть ли не девизом нашего дискуссионного клуба. Существенным недостатком аудиокниг «словодромцы» признали субъективность интерпретации на интонационном уровне, в динамике, в экспрессии, которую на записях позволяют себе чтецы. Неоднократно обращались к понятиям канона и традиции. Упомянули постмодернизм. Искусство демонстрирует примеры противоречий канона с традицией. Традиционно авторы лишь представляют, *как надо*, но не то, *как будут* читаться их произведения. Многие авторы, особенно поэты, сами не способны что называется с чувством, с толком, с расстановкой озвучить своё детище, не способны сформировать канонический вариант его прочтения, отдавая это на откуп другим. Руслан Козловский считает, что публикуя очередное творение, автор целиком полагается на индивидуальный жизненный опыт читателя, от которого зачастую зависит правильность звучания текста.

Молодые учителя-филологи также высказались по теме, деликатно пропустив вперёд всю дискуссию. Марина Нечай большие надежды возлагает на Интернет в расширении читательской аудитории. Кстати, девушка отметила творчество Нины Рыбик, представленное на нашем сайте: «У мяне не было б магчымасці пазнаёміцца з творамі Ніны Рыбік, каб не сайт і яе блог...» Молодая учительница заметила, что не всегда электронные учебники упрощают работу на уроке. А вот то, что Интернет рекламирует книги и творчество писателей, Марина считает большим плюсом. Её коллега Саша высказалась также дипломатично: «Я за тое, каб былі два варыянты». И стала, наконец, предельно ясна квинтэссенция дискуссии — Книга vs Интернет: не вместо, а вместе.

В финале встречи прозвучали стихи-гимны книге (читайте ниже; кстати, поэтических од Интернету мне ещё читать не приходилось). Но прежде, чем прозвучали аплодисменты в честь ставшего историей очередного заседания, все услышали ещё одну оригинальную сентенцию от Алины Сабуть: «Інтэрнэт вучыць. А кніга вучыць вучыцца».

Татьяна Луговая

ПОДРУГА КНИГА

Старая надёжная подружка,
Без которой не прожить и дня,
Если мне бывало что-то нужно –
Душу открывала для меня.
Часто уводила в море сказок
В царство тридцатое с волком –
Забывались детские проказы,
Лишь светилась лампа огоньком.
Рассказала книга мне былины
Осенью, зимою и весной:
Про девчонку из романа Грина,
Юную влюбленную Ассоль.
И про то, какие где цветочки,
Кто живёт за морем голубым,
Где поставить знаки многоточья
И решать как способом любым.
Можно с героиней волноваться
И в бескрайнем космосе летать,
Вместе с ней любить и расставаться,
Негодяем иль героем стать!
С каждой страничкой ты всё дальше
Уплываешь в древние миры ...
Дружбой крепкой, тесной, как и раньше
С книгой и сегодня мы дружны.

Анатолий Волков

КНИГА

Панический испытывая страх,
Боясь лишиться «драгоценной» шкуры,
Жёг инквизитор книгу на кострах –
Пытал с пристрастием огнём цензуры.

Но всё ж из пепла книга много раз,
Почти, как птица Феникс, возрождалась.
Её обидчик не один угас,
А книга вопреки всему держалась.

Из книги рвут по-прежнему листы,
Пометками не прочь всю изувечить,
Но и теперь из праха встанешь ты,
Чтоб и врагов своих увековечить.

Смотрите фоторепортаж ниже. А мне лишь остаётся сердечно поблагодарить всех участников шестого и пригласить на очередное, седьмое заседание в организованный Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси

общественный дискуссионный клуб

«СЛОВОДРОМ»

ТЕМА ДИСКУССИИ: *РЕЛИГИОЗНЫЙ ВЕКТОР В ЛИТЕРАТУРЕ*

Встречаемся 31 мая 2016 года, в 17.00
в зале заседаний Гродненской областной научной библиотеки
им. Е.Карского, по адресу: г. Гродно,
ул. Замковая, 20 (Новый замок).

С уважением, всегда ваш

Дмитрий Радиончик



Людмила Васильевна Баянова: «Книга будет всегда» (5).



Заслуженный учитель Республики Беларусь А.В.Рущкая завлела внимание клуба.



Прозаик-любитель И.В.Шиндина (Дана Листопад)



Впервые в клубе М.Б.Пожарицкий



Начинающая поэтесса Янина Дивнель



Член Гродненского городского литературного объединения «Надежда»,
поэтесса Светлана Глембоцкая



Аліна Сабуць



Поэтесса-любитель Елена Маковец



Л.А.Кебич и Н.К.Калиновская



Марына Нячай і Аляксандра Рыхлевiч



Владимир Саласюк



Р.К.Казлоўскі і А.Э.Сабуць



Слева направо: Яна Дивнелъ и Марта Саросек, Игорь Субботин, Татьяна Луговая, Александр Закревский.



Александр Закревский, Александр Игнатенко, Андрей Чепелюк



Член Гродненского городского литературного объединения «Надежда», поэт Игорь Субботин



А.З.Гартунг





Заслуженный тренер СССР и БССР, член СПБ, поэт Ренальд Иванович Кныш:
«Книга свой век прошла...»



Я.Дивнелъ и М.Саросек



А.В.Рущкая: «Дыскусія — гэта Інтэрнэт».



Р.К.Казлоўскі



«Словодром-6», 26 апреля 2016 г. Все вместе на новом месте.

Фото Сергей Трошко