

РЕСПЕКТ ЗА КОНТЕНТ

Состоявшееся 26 февраля 2020 года заседание общественного дискуссионного клуба «Словодром» с порядковым номером 40 было посвящено Международному дню родного языка (тема «Новые слова»). Увы, как и многое в нашей жизни, встреча носила чрезвычайно противоречивый и даже абсурдный характер. Поэтому самыми эффективными участниками беседы можно назвать тех, кто не проронил ни слова.

НАДЕЖДЫ, ОЖИДАНИЯ, ИТОГИ

Люди, небезразличные к нашему клубу, который стал площадкой для выражения различных общественно-политических взглядов, знают: в феврале мы по традиции говорим о проблемах наших родных языков, стараемся найти и рассмотреть способы решения этих проблем или хотя бы привлечь к ним внимание общественности. Настроившись на серьёзный, содержательный диалог, я пригласил на мероприятие журналистов. Наряду с ветеранами и молодёжью, с учёными, педагогами, работниками культуры, в этом действе им была отведена очень важная роль. Встреча проходила по адресу: Карбышева, 17 (именно здесь, в здании Национального банка с начала года базируется главный корпус Гродненской областной библиотеки). Разместить три десятка человек в универсальном читальном зале, который служителями храма книги именуется большим, оказалось не так-то просто. Хорошо, что количество пришедших остановилось на этой отметке. Ещё по техническим причинам мы лишились оптимального для нашей работы формата круглого стола.



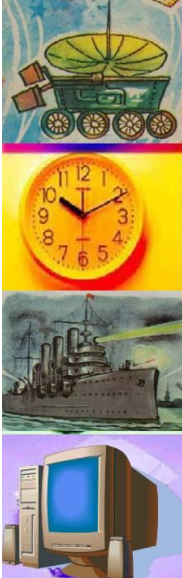
Кое-что из итогов сорокового заседания клуба стало для меня моментом истины. Некоторые эпизоды подтвердили мои невесёлые предположения. «Да не расстраивайтесь вы так», – со-

чувственно говорили мне по окончании встречи её участники. Понятное дело – неразумно тратить здоровье на то, что на самом деле от нас не зависит. Встреча оставила горький осадок. Жаль, что клуб в очередной раз выказал свою дезориентацию в диапазоне собственных задач. В своих выступлениях люди решили замахнуться на вещи монументальные, изменить русла устойчивых процессов, снова и снова с упоением пытались объять необъятное. Общественная трибуна – вот самоцель для многих коллег. А элементарное, так сказать, базовые понятия, азы, культура общения – вежливость, тактичность, политкорректность, всё то, ради чего и замыслился клуб – это, увы, оказалось на самом дальнем плане. Да и вообще постепенно остаётся за пределами нашего общества. Почему так происходит? Ведь люди в составе нашего клуба вполне достойные, уважаемые и заслуженные. Нередко приходят со своими учениками, которых учат и воспитывают, которым подают пример. А может быть, дело в руководителе клуба и ведущем встреч – во мне? Нарочитое морализаторство рождает обратную реакцию? Не исключено. Мои же пятилетние наблюдения показывают: чем острее и злободневнее тема дискуссии, тем труднее соблюдать порядок, сохранять внимание, уважение друг к другу. Вот они, демократические основы существования – где от порядка до хаоса один маленький шаг, грань между ними фактически отсутствует, и как неизбежное следствие – дезориентация.

В чём же просчёт? Что приходит на место утраченного нами? Чем характеризуется участие наших коллег и друзей в деле построения всеобщей благодати? Так и подмывало написать об этом в стиле газетных передовиц прошлого столетия: «в результате было отмечено», «достигнуто совместными усилиями»... Не буду юродствовать. Как раз тот случай, когда никакая карикатурность не в состоянии конкурировать с реальной картиной. Тем более, что в графы «результаты» и «совместные усилия» напрашивается прочерк...

ТЕМА, ПРОБЛЕМА, ИДЕЯ

Как было сказано мною в прелюдии к торжеству общественной мысли, в наших родных языках (белорусском, русском, украинском, польском и т. д.) происходят изменения, которые влекут за собой утрату языками их основной функции – коммуникативной: использование языка для достижения взаимопонимания. Я неслучайно вкрадчиво поинтересовался у представителей старшего поколения Марины Петровны Батраковой и Леонида Петровича Абабкова тем, насколько понятны им значения некоторых новых слов. Их многозначительное молчание было мне ответом. С подобными ситуациями наши сограждане встречаются сплошь и рядом. По мере интен-



НЕОЛОГИЗМЫ НЕОЛОГИЗМЫ - НОВЫЕ СЛОВА

НОВЫЕ СЛОВА, ПОЯВЛЯЮЩИЕСЯ В ЯЗЫКЕ ДЛЯ ОБОЗНАЧЕНИЯ НОВЫХ ПОНЯТИЙ (ТЕХНИКА, НАУКА, КУЛЬТУРА, ИСКУССТВО – РАЗВИТИЕ)

- 20-30 ГОДЫ XX ВЕКА: субботник, ударник, нэп, актив, советы, пятилетка, госплан, рабфак, ликбез...
- 50-ые: целина, целинник, луноход, лунотрясение
- 60-70 :аэробус, бионика, видеотелефон, лазер, оргстекло, поролон, транзистор, прилуниться, космонавт
- 80-ые: аэробика, дискотека, кроссовки, афганец, СМИ
- 90-ые: телемост, аудиовидеотехника, ваучер, имидж, спонсор, телезвезда, компьютер, интернет, пейджер...

СЛОВАРНЫЙ СОСТАВ НЕПРЕРЫВНО БОГАЩАЕТСЯ. СЛОВА, ПРОЧНО ВОШЕДШИЕ В РЕЧЬ, ПЕРЕСТАЮТ БЫТЬ НЕОЛОГИЗМАМИ

АВТОРСКИЕ НЕОЛОГИЗМЫ: огончарован (А.С.Пушкин), зеленокудрые(Н.В.Гоголь),выпеснить сердце (С.А.Есенин), оравнодушел (А.П.Чехов), сливеют губы (В.В.Маяковский)...

сивного наполнения новыми словами, в основном иностранными заимствованиями, а также блатным жаргоном; молодежным, интернет- и профессиональным сленгом мы в той или иной степени перестаём понимать свои родные языки, нам становится трудно ими владеть, как бы не противоестественно это звучало. Проблематика не ограничивается только этим. Современные языковые мутации приводят к социальной разобщённости, препятствуют взаимопониманию разных поколений, то есть лишают нас преемственности, отсекают от настоящего

наше прошлое. Ради обозначения прежних значений, вытесняя слова привычные – новые, чужие слова делят нас по их пониманию на обособленные социальные группы, изолируют и настраивают враждебно (враждебность на почве непонимания). Проблема новояза несёт в себе немало поводов для беспокойства. Что ж, она существовала и ранее, в минувшие эпохи (вспомним российскую галломанию XIX века), возможно, скажете вы и будете правы. Но нынешний процесс деградации основной функции языков набрал такие обороты, что с прошлыми веками не сравнить. Он напорист и агрессивен, как никогда. Многие заинтересованные структуры вынуждены констатировать: люди разучились говорить; люди говорят на языке компьютерных программ, Интернет-переводчиков и социальных сетей. Языком всё это можно назвать лишь условно. Ни о какой культуре (национальной, речевой) речь уже не идёт. Всё сводится к скорости, к сиюминутному контакту, к молниеносной передаче информации. А какова её ценность? Стоит ли игра свеч? Что будет с классической традицией? Потому и необходим ситуации общественный анализ. Потому и важны прогнозы. Потому и надо в тысячный раз задуматься: куда идём?

Если говорить про идеологические резоны выбранной темы дискуссии и её предварительной тезисной интерпретации, то лично мне необычайно нужна была острота. Она требовалась как некий хирургический инструмент, способный если не расчистить нам дорогу в светлое будущее, то хотя бы навести порядок в настоящем. Острота не для того, чтобы кому-то угодить или насолить. А острота как тест нашего социума на гражданскую активность, на способность противостоять вызовам времени. Но то ли вызовы времени были услышаны нами по-разному, то ли не о какой гражданской активности в борьбе за чистоту языка говорить не приходится.

Я всегда очень внимательно отношусь к работе наших газет, телеканалов. Своё же... Как рубашка, которая ближе к телу... Хочется, чтобы всё было на уровне. Когда вижу ошибки, опечатки, стараюсь туда звонить, пишу правки в комментариях. Никакой благодарности, что называется, не алчу. Никакой конфронтации также не желаю, проблем не ищу, Боже упаси! Хочу, как лучше. А в этот поистине магический день – 21 февраля – я постарался быть максимально сосредоточенным на наших СМИ. Мне хотелось убедиться в том, что ёмкие, звучные лозунги с газетных передовиц получают воплощение в реальных делах – в политике телеканалов и других инфоресурсов, в стиле работы редакционных коллективов и т. п. Мне было очень важно получить доказательства тому, что государством ведётся серьёзная работа по сохранению национальных традиций в языке, в речевой культуре. Хотелось удостовериться: то, что регулярно приходит в наши дома, наши умы и наши души с экранов телевизоров, газетных страниц, не говоря уже про Интернет-сайты, действительно имеет отношение к духовным ценностям, к нашей уникальности, аутентичности, что словосочетания «речевой этикет», «матчына мова», «Дзень роднай мовы» – не просто слова, не просто повод поставить галочку...

Поверьте, я получил массу впечатлений и поводов для... Невольно возникли спонтанные рейтинги. Всех перещеголяла телерадиокомпания «Гродно». Её выпуск, вышедший аккурат в День родного языка, как издёвка над этим самым языком, будто специально, всем назло был переполнен иностранным словесным мусором. Не в меру экзальтированный, харизматичный



молодой телеведущий очень интеллигентного вида щедро сыпал иностранными словечками, со знанием дела используя их в различных речевых оборотах, как будто хотел высмеять все благие намерения и громкие лозунги по поводу языка и его всенародного праздника. Подчёркиваю: *будто* хотел. В силу «тонкого» профессионального подхода именно такое сложилось впечатление. «Фан», «хит», «инсайд» («я дам немножко инсайда»), «релоуд» («Насколько армия произвела какой-то релоуд у тебя в голове?»), «тизер», «кавер», «слэш». Сложилось как-бы две параллельные картины мира. Не впервой? Нет, я не свалился с луны. Трагический парадокс заключается в том, что эти разные картины маслом не исключают, не вытесняют друг дружку, а наоборот. Снобизм – самая мягкая формулировка вердикта, которого заслуживает услышанное в этой полюбившейся гродненцам программе в День родного языка. Хью Джекман... Едет на машине... Ага. А на обочине голосует эта маргинального вида дама с пышными формами в национальном костюме и с микрофоном наперевес... Занавес. Своим сарказмом я не нагнетаю негатив, а всего лишь пытаюсь связать воедино предложенный образ нашей действительности с её фактическим содержанием. И это мне не удаётся. Может быть, кому-то удастся? Какой Хью Джекман?! Ау! Вы с кем говорите? Вы где живёте, молодой человек? Очнитесь. Вечер рабочего дня. Телевидение Гродненской области, а не штата Джорджия. Окна какого это города? Атланты? Вы что, ребята, белены объелись? И всё в Дзень роднай мовы! Неужто успели всё позабыть? «Простыя словы... Простыя рэчы...» Всё как-то усложнилось. Или я что-то упустил?..



Аниме-вечеринку с косплей-шоу устроят в «Галактике»

...Когда я, человек здравомыслящий, любознательный, с активной жизненной позицией, читаю в нашем инфопространстве *такой* анонс, я, хоть убейте, не пойму, что это за вечеринка и что именно

там устроят. Разумеется, существует так называемая *целевая аудитория*, способная из этого словоблудия извлекать для себя какое-то рациональное зерно. И всё-таки заменять средство всеобщей коммуникации на тайнопись, на всевозможные шифры и коды права никто не давал. Язык – то, что всех нас объединяет. И так было всегда. Всё остальное – поза, глупость, пустышка. Беда только, что этот театр абсурда – пример жуткой пошлости. Этой пошлостью заполняется сознание и жизнь наших людей, нашей молодёжи из-за трепетного поклонения заморским идолам, увлечения импортным содержанием жизни на фоне собственной интеллектуальной неполноценности и дурновкусия. Потому что своего достойного мало? Да нет, предостаточно. Только воспитываем грамотного потребителя, а не творца. Вот и потребляем от души, и кланяемся всему заморскому. И позорим себя и выбранную профессию. И засоряем, калечим, уни-

чтожаем человеческий язык. По итогам одной из наших дискуссий на сходную тему я уже говорил о том, что нынешний Гродно производит впечатление абсолютно небелорусского и даже не славянского города, если пройтись по нему, по его историческому центру и внимательно почитать вывески на фасадах зданий. А если послушать язык гродненских улиц? Тягостное впечатление производит более масштабный словесный снобизм, где уже трудно понять, на каком из национальных либо государственных языков вещает журналист, диктор, ведущий; трудно понять, какие цели им ставятся, если половина его зрительской (потребительской) аудитории нуждается в услугах переводчика на язык общепонятный. И это беда нашего телевидения. И беда нашего общества, которое слепо, безвольно принимает всё как должное, как норму, как естественный процесс.

Насколько этот процесс естественен, когда одни пишут диктанты на национальном языке, а другие диктуют обществу язык чужой, покажет время. Главным интересующим меня предметом была закономерность, легитимность, спаянность и тех, и других при всей абсурдности ситуации. Однако, клуб предпочёл об этом не говорить.

VOX POPULI

От высказываний коллег меня бросало то в жар, то в холод. Не буду делиться с отсутствующими всем колоритом прошедшей встречи. Фото достаточно красноречивы. ...С чувством неловкости напоминаю, что комичное также должно иметь некий качественный ценз. Я – за Юмор. Вернее – за юмор не только ради юмора, а за его лучшие проявления. Недаром к этому существительному прикреплен эпитет «тонкий». Выступления некоторых коллег содержали юмор чересчур тонкий. А где слишком тонко, там и наметился досадный разрыв между идеей комичного высказывания и его социальной культурой. Есть же разница: хохма в бане, на рыбалке – в узком кругу и шутка в публичном общественном проекте (с участием детей, женщин)? Для меня есть. И существенная.

В очередной раз общественный дискуссионный клуб наполнился впечатлениями из трудовой практики коллег, так сказать, напитался мотивами узкой специализации и стал крениться из общественной в иную сферу, профессиональную.

Александр Михайлович Закревский и Эмма Владимировна Врублевская в насаждении иностранной лексики никакой драмы не видят. По мнению коллег, данный процесс абсолютно естественен в сложившихся исторических условиях. Александр Михайлович рассуждал также с позиций профессиональной языковой среды, которая, постепенно расширяясь, становится средой нашего всеобщего обитания. Эмма Владимировна предложила поупражняться в создании национальных лексических эквивалентов. На нашем заседании планировалась более глубокая разработка понятий «эквивалентная и безэквивалентная лексика». Но, видимо, я ошибся с уместностью данной работы в формате клуба. Поэтому я благодарен Эмме Владимировне и предлагаю устроить подобный *креатон* на одном из занятий нашей общественной литературной школы. Что касается меня – я в очередной раз почувствовал свою негодность и никчёмность. Да, это дискуссия, полемика, где нет и не может быть полного согласия. Не в своей тарелке может оказаться любой. Всё же не стоит приходить в клуб, чтобы всякий раз подчёркивать: тема выбрана напрасно, в ней нечего обсуждать; формулировка темы нелепая, неудачная, нелогичная и т. д., и т. п. Предлагайте своё, пишите, звоните... Рассмотрим. Я понимаю, что заседание клуба, помимо всего прочего, становится встречей друзей, поводом пообщаться на параллельные

темы. Но тогда почему именно на наших встречах? Педагоги да и просто люди вежливые, профессионалы знают, что гармония, культура проявляются в соблюдении порядка, дисциплины, в поддержании комфорта для всех. Тогда почему, уважаемые коллеги, то, что вы прививаете своим ученикам и воспитанникам, не срывается у нас на «Словодроме»? Что за двойные стандарты? Что за избирательный подход? Где ваш собственный положительный пример? Пришли спустить пар, а не отшлифовать искусство общения... Представьте меня посетившим вашу лекцию (урок) и ведущим вслух непринуждённые разговоры... Каково?

Самым горячим, бурным моментом заседания стало выступление Терезы Иосифовны Белоусовой. Оно, надо признать, оказалось довольно неординарным ходом, как и сама Тереза Иосифовна, энергичный, деятельный человек, человек на пути реализации своих качеств, в поиске понимания со стороны социума. Достигла ли она этой цели в нашем клубе? Отнюдь. Реакция на предпринятую женщиной небольшую рекламную кампанию была взрывной. Начали беседу чинно-благородно. Обернулось же всё скандалом. Было ли поведение Терезы Иосифовны импровизацией либо шагом спланированным и продуманным – неясно. Да и неважно. Важно, что общество красноречиво проявило свою нетерпимость к инакомыслию. Иными словами – общественный срез выказал весьма специфическое понимание демократии как таковой. Скандал уже немного подзабылся, страсти улеглись, а вот его анализ ещё всем нам только предстоит. Долгосрочный анализ. На протяжении всей жизни.



Р.К.Козловский



Выступает Л.А.Кебич



В.Е.Егорычев



М.Б.Пожарицкий



А.М.Закревский



Э.В.Врублевская



Т.М.Мазур



Заинтересованная молодёжь

Педагоги, обладатели творческих профессий, люди опытные, неравнодушные, выразили свою готовность встать на защиту родного языка. Кто-то поделился опытом, кто-то – своими достижениями в этом процессе. Собственно дискуссия развернулась между ними и такими же достойными людьми, но считающими новые слова не угрозой, а развитием. Но всё это были отдельные голоса, кванты, разрозненные частички пёстрого лоскутного полотна под названием социум. Как никогда, хотелось выступить единым фронтом критических суждений, хотелось коллективных прогнозов, беспристрастной аналитики... Хотелось, чтобы срез общества подчеркнул острую необходимость... в мерах... по защите... языка от сора, внятно это сформулировал, отчётливо просигнализировал об этом с общественной трибуны. Хотелось конструктивности. Но волевого единодушия не случилось. Беседа разгорелась довольно острая, шумная. Вот только суть её отличалась размытостью. Стало понятно, что, как и прежние встречи, на этом всё закончится. Одно слово – *говорильня*. Люди стали подниматься и уходить...

ДАНИИЛ



В рейтинге выступивших на февральском «Словодроме» пальму первенства я отдаю Даниилу, студенту-историку (на фото). Молодой человек, как мне кажется, наиболее точно уловил суть нашей дискуссии на тему «Новые слова», наиболее правильно понял, зачем мы собрались. Видно, что парень, кстати, выходец из района (представляет Слоним) много читает, много думает и, самое главное, способен к анализу происходящего вокруг. История для Даниила – не только будущая специальность, но и день сегодняшний, период, подлежащий тщательному осмыслению и подробному исследованию. Потому-то преподаватели не без оснований возлагают на него большие надежды. Теперь, слушая запись встречи, я в который раз убеждаюсь в том, насколько нелегко здоровой мысли про-

биться сквозь хаос, сквозь коммуникативный шум. Даниил рассуждал о причинах языковых мутаций: «Почему происходят такие замены? Потому что у нас всё общение уходит в социальные сети, в Интернет. Для быстроты общения мы заменяем некоторые слова, сокращаем. Например: спасибо – «спс»... Возможно, со временем мы будем изъясняться как-то по-другому...». Даниил затронул острые вопросы языкового этикета на уровне общества и государства, обратился к сфере образования. Затем выступающий призвал аудиторию сообща, в формате своеобразного мозгового штурма проанализировать влияние СМИ на ситуацию с языком. На мою просьбу спрогнозировать, какова будет ситуация, чего ждать от состояния языка через десять лет, Даниил ответил: «Ситуация будет развиваться, исходя из геополитики».

Местами сказанному Даниилом не доставало системности, последовательности. Похоже, для парня всё это – вопрос времени. Самым ценным для меня было осознанное стремление Даниила встать и переломить направление беседы. Взгляните (на снимке ниже), какие от безысходности яркие эмоции написаны у него на лице. Ещё мне хочется пожелать молодому человеку стать пишущим человеком. Тем более, что пишущие историки – это норма, такая же, как, скажем, пишущие журналисты. А уж думающие историки – это просто классика. Хотя, как сегодня принято говорить, возможны варианты.

Выступление студента-историка Даниила содержало отсылки ко многим аспектам. В высказываниях выступавшего звучала боль за наше общее будущее. Эту боль не смог заглушить шум разошедшейся не на шутку толпы аудитории. Эту боль в его сердце не заглушить и годам. Это человек нового поколения, человек, которому обязательно откроются истины недоступные нам. Постигать их – как становится ясно – новое поколение намерено и с помощью целого спектра чувств – от гордости до боли. А в поводах для них нет недостатка.



Итак, судя по февральской клубной встрече, гражданским обществом, структурой, способной к коллективным сигналам, к слаженным действиям мы не являемся. Именно это продемонстри-

рвало заседание на чрезвычайно важную тему «Новые слова». Для меня же словами являются не только слова в привычном, прямом смысле. Язык видится мне системой знаков. Под знаками можно понимать не только слова, но и действия, поступки, декларации и стратегии... Отсутствие прочных, действенных связей между словами и делами, между обществом и государством также видится мне проблемой нашего существования. Не только, так сказать, «в кухонно-диванном», но и в общественном ключе. Я всё ещё идеалистически настроен, ожидая появления других, следующих за изречённой мыслью шагов, проектов. Пусть как принятая от нас эстафета о себе заявит «Делодром» – миссия грядущих поколений.



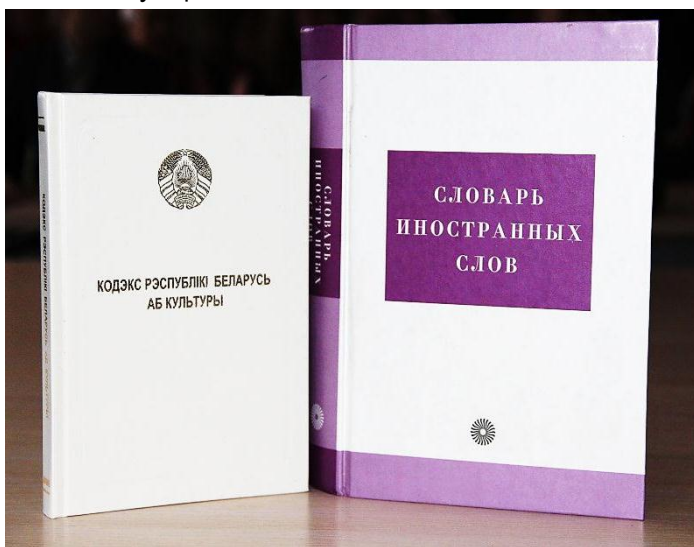
Кандидат медицинских наук Н.И.Алексо



Выступает общественный, экологический активист Т.И.Белоусова

И В ЗАВЕРШЕНИИ ВЫПУСКА...

Заметьте: я предложил поговорить не на тему а-ля «Язык или (ці) мова?». Никаких ультиматумов, экстремумов, никакой конфронтации, смуты... А значит, никаких картонных политических манифестов. Делая ставку на конструктивность, я в который уж раз пытаюсь привлечь внимание общественности к острой проблеме. К сожалению, общество постепенно перестаёт ощущать её остроту. Я неслучайно обращаю внимание именно на ситуацию с чистотой языка. Ведь к чистоте, к порядку в своём доме стремятся все народы, населяющие нашу Беларусь, населяющие мир. Это так естественно. Естественно в не меньшей степени, чем появление в наших домах новых, незнакомых слов. Помимо всего прочего, о чём пытался поговорить клуб, это вопрос культуры. Национальной, человеческой, какой угодно. Элементарной культуры. О культуре в выпусках теленовостей и в газетах принято говорить в финале, на последних страницах, поближе к спортивному обзору и прогнозу погоды. «...И в завершении нашего выпуска – новости культуры»... Неслучайно в



финале встречи в руках у меня появилась очень важная книга. Она дорога мне, ибо из её содержания то и дело удаётся черпать ответы на важные вопросы, коими изобилует жизнь. Книга, которая всегда лежит на моём столе – Кодекс Республики Беларусь о культуре. Наши права потребителей информационного продукта в случае непонимания языка нарушаются – ясно, как божий день. Ограничимся этим Кодексом. И сделаем вывод по итогам встречи: демократические каноны бытия лишь тогда во благо, когда они реализуются в условиях развитой культуры. В противном случае демократия (полемика, свобода слова) – это не более, чем обычный хаос, шум, балаган. Следовательно, культура первична. Без неё родимой всё остальное, конечно, возможно, только эффект будет сомнительный... Вместо профессионализма – кривляние. Вместо общения – галдёж. Вместо языка – фикция, пародия на язык. Может быть, эта книга – Кодекс о культуре – поможет понять людям всю серьёзность положения, надеялся я. То, что Кодекс о культуре уступает в объёме словарю иностранных слов (другой моей настольной книге) – не беда. Ведь существует же ещё один кодекс, неписанный – кодекс чести... Но речи мои растворились в десятках голосов, звучащих одновременно.

Попробуем ещё раз. Искренне благодарю всех, кто все эти годы продолжает присоединяться к работе клуба, поддерживает наш проект, пополняет копилку опыта. Многое мне будет уроком и после сорокового заседания. Постараюсь быть достойным учеником и как прилежный хозяин приглашаю вас на заседание под порядковым номером 41 в наш

**общественный
дискуссионный клуб**

«СЛОВОДРОМ»

**ТЕМА ДИСКУССИИ:
ИСКУССТВО СЛОВА: ПЕРЕЗАГРУЗКА**

Встречаемся по адресу:
г. Гродно, ул. Карбышева, 17,
Гродненская областная научная библиотека им. Е.Ф.Карского,
главный корпус.

! Встреча будет посвящена Всемирному дню писателя (3.03.), Всемирному дню поэзии (21.03.), Всемирному дню детской книги (2.04.), Всемирному дню книги и авторского права (23.04.) и пройдёт в форме литературного вечера. **Внимание: точная дата и время сорок первого заседания нашего клуба будут объявлены дополнительно. Пожалуйста, следите за анонсами!**

ВНИМАНИЕ! Согласно распоряжению администрации Государственного учреждения культуры «Гродненская областная научная библиотека имени Е.Ф.Карского», посетители всех мероприятий, проходящих в библиотеке, должны быть зарегистрированы в качестве её читателей. Годовой билет читателя – 3 руб. 50 коп.; перерегистрация – 3 руб.; читательский билет на 1 месяц – 1 руб. 50 коп.; разовое посещение – 1 руб.

С уважением, всегда ваш

Дмитрий Радонович

На фото: в общественном дискуссионном клубе «Словодром» идёт обсуждение темы «Новые слова». Гродно. 26 февраля 2020 года.











После заседания



Словодром # 40. «Новые слова»

Фото Анатолия Апанасевича



ГРОДНЕНСКОЕ ОБЛАСТНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ БЕЛАРУСИ
представляет:

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ

«СЛОВОДРОМ»

И ЕГО ЗАСЕДАНИЕ НА ТЕМУ «ИСКУССТВО СЛОВА: ПЕРЕЗАГРУЗКА». ПОСВЯЩАЕТСЯ ВСЕМИРНОМУ ДНЮ ПИСАТЕЛЯ (3.03.), ВСЕМИРНОМУ ДНЮ ПОЭЗИИ (21.03.), ВСЕМИРНОМУ ДНЮ ДЕТСКОЙ КНИГИ (2.04.), ВСЕМИРНОМУ ДНЮ КНИГИ И АВТОРСКОГО ПРАВА (23.04.). ...БУДНИ И ПРАЗДНИКИ ОТ ЮНЕСКО. ЧТО И КАК МЫ СЕГОДНЯ ЧИТАЕМ? МИРОВАЯ И ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА В ЖИЗНИ НОВОГО ЧЕЛОВЕКА. ПРЕДЛОЖЕНИЕ И СПРОС. НАШИ ЛЮБИМЫЕ КНИГИ И АВТОРЫ СКВОЗЬ ПРИЗМУ ИСТОРИИ И СОВРЕМЕННОСТИ. АЛЬТЕРНАТИВНАЯ РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ ЭЗОПОВ ЯЗЫК. ЧТО ДЛЯ НАС ИСКУССТВО СЛОВА И ЧЕМ ОНО НАС ПРИВЛЕКАЕТ? ЛИТЕРАТУРА И ВЫЗОВЫ ВРЕМЕНИ: ПРОТИВОСТОЯНИЕ ИЛИ ДИАЛОГ? ЧИТАТЕЛЬ В РОЛИ СОАВТОРА – РЕАЛЬНОСТЬ ИЛИ МИФ? АТТРАКЦИОН «ЧТЕНИЕ МЕЖДУ СТРОК», МЕЖДУ ТВОРЧЕСТВОМ И ИСКУССТВОМ. СОВРЕМЕННАЯ ЛИТЕРАТУРА КАК ПОИСК И ЭКСПЕРИМЕНТ. МОСТ, СВЯЗУЮЩИЙ ПОКОЛЕНИЯ. ЛИТЕРАТУРА ДЛЯ ДЕТЕЙ XXI ВЕКА ГЛАЗАМИ ВЗРОСЛЫХ. ПОЖАЛУЙСТА, ПРИСОЕДИНЯЙТЕСЬ! ДАВАЙТЕ ПЕРЕЗАГРУЖАТЬСЯ ВМЕСТЕ! (ЗАСЕДАНИЕ СОСТОИТСЯ В ФОРМЕ ЛИТЕРАТУРНОГО ВЕЧЕРА).

**ГРОДНЕНСКАЯ ОБЛАСТНАЯ НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА ИМ. Е.Ф.КАРСКОГО,
ГЛАВНЫЙ КОРПУС, УЛ. КАРБЫШЕВА, 17.**

ТОЧНАЯ ДАТА И ВРЕМЯ ВСТРЕЧИ БУДУТ ОБЪЯВЛЕНЫ ДОПОЛНИТЕЛЬНО

