

БЕЗ КУПЮР О ХОРОШИХ МАНЕРАХ

29 января 2020 года состоялось тридцать девятое по счёту заседание созданного нашей писательской организацией общественного дискуссионного клуба «Словодром». Предложенная для дискуссии тема «Этикет вчера, сегодня, завтра» собрала в одном из филиалов Гродненской областной библиотеки людей разного возраста и, по отзывам, вызвала определённый интерес.



Эта заинтересованность объясняется множественными переменами в разных сферах нашей жизни. В данном контексте мы уже говорили о многом. И продолжаем говорить, просвещать друг друга, чтобы, как говорят, держать нос по ветру, ничего не упустить из виду, не потерять ориентацию во времени, не остаться на обочине... Что стало с этикетом? Вооружившись

вовсе не критическим мышлением, а знаниями и ценным жизненным опытом, мы попробовали оглянуться назад, проанализировать день сегодняшней и сделать кое-какие прогнозы. В ходе встречи звучали и обсуждались различные определения понятия «этикет», предпринимались попытки перечислить его разновидности. Как итог тема беседы «Этикет вчера сегодня завтра» была признана чрезвычайно обширной, а её дискуссионный потенциал – довольно высоким.

Весьма содержательным и при этом компактным получилось выступление Екатерины Насуты (*на фото*). Молодая прозаик, автор многих книг, под псевдонимами вышедших в разные годы в основном в российских издательствах, предложила историческую справку по теме, анализ современного материала и прогноз. С позиций собственного житейского и писательского опыта Екатерина наделила понятие этикета некоторыми специальными свойствами – социального (классового) регулятора: «Этикет – это в принципе то, что позволяет какой-то группе людей отделиться от прочих. Возьмём Китайскую историю, Японию, Древний Египет... Всегда было то, что ставило одну социальную группу людей над другой». Как отметила писательница, сегодня неко-



торые хорошие манеры таковыми быть перестают. Например, повышенное внимание, элементарная вежливость по отношению к женщине в наши дни в некоторых странах могут быть трактованы как проявление сексизма. Подумалось: слава Богу, что не у нас. Пока ещё не у нас.



Ветеран педагогического труда, общественный деятель, литератор Наталья Васильевна Чаклина-Горбачёва связала понятие этикета с системой нравственных ценностей человека. «Как бывший школьный преподаватель этики я не совсем согласна с прозвучавшим определением. Я думаю, что понятие этикета в первую очередь связано с реализацией в обществе такого явления, как нравственные нормы. И это, наверно, в этикете главное. Применительно к заседаниям «Словодрома» этикет

должен проявляться в соблюдении регламента». Наталья Васильевна припомнила и посыпанный нафталином тезис об отсутствии в СССР секса, чем вызвала улыбки на лицах. «Говорили мы и о том – думаю, для молодёжи это немаловажный фактор – что всякое проявление интимных отношений – это сугубо личное дело двух людей, которое не должно находить какие-то публичные проявления. Такова элементарная норма этикета», – заключила Наталья Васильевна.



Член нашего клуба Карина Петровна Батракова как историк начала выступление с возникновения понятия «этикет»: «Слово «этикет» ввёл Людовик XIV. ...Королевский этикет до сих пор сохранился. В Англии, например. Там королева должна соблюдать очень строгий этикет. Английская королева – вообще женщина незаурядная. Её этикет ещё заключается в том, что она умеет понять других людей. ...Слово «этикет» делится на очень много ветвей – придворный, военный и т. д. Кроме этого, в каждом государстве свой этикет. Есть немало примеров. Многие с нашей точки зрения в этикете европейцев или американцев выглядит неприличным. Многие зависят от понятия статуса. (Недаром в первобытные времена к трапезе в первую очередь допускались кормильцы племени – мужчины-охотники). В разных странах всё по-разному. Молодёжь легче адаптируется в новых условиях, легче принимает новые нормы поведения. А людям с устоявшимся мировоззрением, со своим пониманием этикета всё-таки трудновато. ...Рыцарский этикет: во все времена, начиная с древности, являются очень важными этические нормы поведения «мужчина – женщина»...». ...Об этом в самом начале встречи сказала Екатерина Насута – и тут, в этой самой дели-

ропейцев или американцев выглядит неприличным. Многие зависят от понятия статуса. (Недаром в первобытные времена к трапезе в первую очередь допускались кормильцы племени – мужчины-охотники). В разных странах всё по-разному. Молодёжь легче адаптируется в новых условиях, легче принимает новые нормы поведения. А людям с устоявшимся мировоззрением, со своим пониманием этикета всё-таки трудновато. ...Рыцарский этикет: во все времена, начиная с древности, являются очень важными этические нормы поведения «мужчина – женщина»...». ...Об этом в самом начале встречи сказала Екатерина Насута – и тут, в этой самой дели-

катной этической сфере наблюдаются процессы весьма и весьма неоднозначные, берущие начало с воплощения самых разнообразных философских идей и целых теорий. И не будь этих идей и теорий – ситуация с рождаемостью, с демографией в мире сегодня была бы гораздо более благоприятной, а взаимоотношения полов гораздо более гармоничными.



Дискуссию продолжила ветеран педагогического труда, общественный активист Л. Л. Хатько. Лариса Лукьяновна призвала устроить дискуссию в формате переключки разных поколений. «Я уже тридцать девять лет веду в колледже «основы психологии семейной жизни», хотя в школах предмет отменили. А жаль. Необходимо вернуть всё на прежние позиции! Потому что всё начинается с семьи, с этикета в семье, в школе, во взаимоотношениях... Предлагаю от имени нашего общественного проекта обратиться в Парламент с инициативой...» Аудитория громко воодушевлённо зааплодировала. Скептический червячок



внутри меня, иронично усмехнувшись, напомнил: «Ага. Памятник В. В. Быкову в Гродно уже воздвигли... Инициативы продолжают. Аллилуйя». Увлечённая путешественница Лариса Лукьяновна продолжала делиться своими суждениями и впечатлениями: «При дворах это одно. А на улицах Европы мигранты уничтожили всё, что можно было уничтожить. Всё исковеркали. ...В Лувре стоят пирамиды... К чему бы это? ...Если мы приезжаем в Абу-Даби, в Дубай, и нас куда-то пригласят, мы сразу окажемся в каком-то казусе. ...В Америке от этикета Нового Света, который завезли из Европы,

почти ничего не осталось. ...Нам, белорусам, есть, чем гордиться, есть, что возносить на пьедестал. Этикет – это основа наша. Это же нравственность. Это те заповеди из Библии, которые заложены в «Моральном кодексе строителя коммунизма», и сегодня они самые главные в жизни...». Тем временем скептически настроенная ползучая сущность внутри меня не унималась: «Да уж, гордиться-то, конечно, есть чем. Заповеди и принципы – это всё хорошо, правильно. Только выпускники колледжа (по рассказу самой Ларисы Лукьяновны на одном из предшествующих заседаний) целыми автобусами уезжают на работу в Польшу. Как видно, им ближе кодекс строителя иного политического строя. И нравственный выбор у них свой. ...Ничего в Новом Свете не осталось от европейского этикета? Зато европейцам в своё время на редкость эффективно удалось привить Америке искусство войны. Да и мигранты, заполнившие Европу – это плата за проводимую сильными мира сего агрессивную внешнюю политику в странах Третьего мира и на Ближнем Востоке. Так что поделом. А нам, белорусам, потерявшим на полях сражений половину нации, действительно, остаётся только делать соответствующие выводы, в том числе и в этических аспектах внешней политики, многие из которых имеют свойство бумеранга».



Научный сотрудник научной библиотеки ГрГУ имени Янки Купалы Михаил Богданович Пожарицкий порадовал свежим, нетривиальным взглядом на предмет разговора, а именно критическим анализом этикета как социально-психологического явления на примерах из литературных произведений.



«Уважаемые борцы за справедливое и объективное мнение по тому или иному актуальному вопросу! – начал литературовед, каждая речь которого на «Словодроме» – событие для всех нас. А тут и вовсе пахло интонацией с Нобелевских церемоний. – Я хотел бы сказать, что этикет – явление очень даже дискуссионное. На примерах из литературы я хотел бы обратить внимание на негативные проявления этикета. Конечно, по большому счёту этикет – это явление положительное; правила и нормы нужны нам (на то мы и люди). Человек –

существо социальное, духовное, умное существо. И без этикета нам не обойтись. Но...» Уважаемые читатели сего отчётного материала, после этого «но» Михаила Богдановича дальнейший ход заседания «Словодрома» под номером 39 лично для меня возымел совершенно иной смысл. Начал же исследователь литературы с картин житейских, и чаши риторических весов утратили свою неподвижность: «...Этикет связан не только с такими высокими понятиями, как мораль, нравственность. Увы, этикет связан и с такими понятиями, как двуличие, двойное дно, лицемерие... К сожалению, много плохого в жизни делается под прикрытием этикета. Проходит время, и мы о коллеге своём или о знакомом человеке, соседе скажем: «Эх... А как долго он скрывался под маской порядочного человека! А что ему давало такую возможность? Этикет! ...Внутри оказался не красный, а белый, как в своё время было сказано Лениным о Троцком и Сталиным о Мао Цзэдуне. Редиска. В жизни бывает так: человек сверху красный, очень даже этичный. Этикет соблюдает – дай Бог каждому, а внутри – белый, аморальный, сволочь самая настоящая...»



Зал взорвался. С этого момента, с этой точки бифуркации люди так и не смогли полностью успокоиться вплоть до окончания беседы. По всему было видно, что это попадание в десятку. На мой взгляд, это было одно из самых колоритных и эффектных выступлений Михаила Пожарицкого в нашем клубе. В привязке к центральному тематическому понятию аналитиком также были упомянуты термины «эстетика», «народный этикет», «язычество / христианство», «буржуазный этикет», «дворянский этикет». Спич учёного плавно перетёк в русло истории мировой и отечественной литературы. Прозвучали имена Сервантеса, Дунина Мартинкевича (с его «Пинской шляхтой»), Янки Купалы (с его «Раскиданным гнездом»), Владимира Короткевича (с его «Дикой охотой короля Стаха»), Якуба Колоса (с его «Новой Землёй») – особенности сюжетов и

личности некоторых персонажей произведений были препарированы членом нашего клуба с целью критического анализа в контексте заданной темы.

Как ни старался клуб вернуться в деловое, рациональное русло, эмоции уже вышли из-под контроля, и дальнейшее течение дискуссии находилось преимущественно в их власти. Да и тема разговора применительно к нашим реалиям, что и говорить, довольно остра.

Карина Петровна Батракова в несколько туманной форме призвала: «Давайте не размывать понятие «этикет». А то мы его уже начинаем раздувать до понятий «жизнь», «существование»... Давайте по теме: этикет, значит, этикет!». Наталья Васильевна Чаклина-Горбачёва вернулась к связке понятий «этикет» и «регламент». Реплики с мест следовали одна за другой, сливаясь в единый поток эмоциональных рефлексий. Как бы апеллируя к присутствующей молодёжи, Карина Петровна заговорила о нравственном облике советских девушек, которых фашисты угоняли на работу в Германию. ...Член народного фотоклуба «Гродно», общественный деятель Мария Александровна Станиславич поведала историю из жизни, которая иллюстрирует известное высказывание Иосифа Бродского: «Основная трагедия нашей общественной жизни заключается в колоссальном неуважении человека к человеку». ...Старшеклассница, девушка по имени Карина откровенно призналась в том, что «не каждый раз получается соблюдать этикет и иногда приходится быть немножечко двуличной». Неоднозначный момент возник с обсуждением предложенной Кариной ситуативной модели, при которой человек не может в ответ на грубость ответить тем же. В процессе громогласного коллективного обсуждения клуб пришёл к выводу о том, что такая позиция характеризуется не двуличностью, а наоборот воспитанностью человека, сдержанностью его манер. «Но как тонка грань! Как бледны различия!» – невольно подумал я.

Наталья Солтан, по профессии медик, интересно рассказывала о профессиональном, медицинском этикете. Кстати, и [этический кодекс педагога](#) разработан у нас в республике. Кроме этого, Наталья Григорьевна прочитала стихотворение собственного сочинения, бичующее один из пороков – хамство. ...Ученица средней школы № 39, девушка по имени Дарья призвала присутствующую молодёжь к большей активности и на белорусской мове познакомила клуб с понятием сетевого этикета. Сетевой этикет (или *нетикет*) оказался сводом норм поведения в процессе пользования Интернетом, где так же, как и в жизни реальной, многое зависит от воспитанности. Ну а она, в свою очередь, берёт начало в семье. Как считает клуб. Тут уж я не выдержал и возразил, что на волне глобальных преобразований в процессе формирования личности не стоит переоценивать роль семьи, ведь случается, что не у всех она есть. На что мне было сказано, что в некоторых случаях решающими выступают иные факторы. Книга, например...

Сетевой нетикет

Нетикет (net + etiquette) – правила хорошего тона при общении в Интернете

Электронная почта:

- ▶ тема сообщения, приветствие, подпись
- ▶ не набирать предложения заглавными буквами
- ▶ не посылать большие файлы без договорённости
- ▶ не пересылать исполняемые файлы (*.exe)
- ▶ не использовать нецензурных и жаргонных выражений

Форумы:

- ▶ прочитать список вопросов и ответов (FAQ, ЧaBo)
- ▶ не отклоняться от темы форума (off-topic – «вне темы»)
- ▶ не набирать предложения заглавными буквами
- ▶ не оскорблять участников

Чаты:

- ▶ не вступать в чужой разговор
- ▶ не обижаться, если собеседник ушел

Книга? Но и тут не всё однозначно, подумалось мне. Надо учесть полное отсутствие *цензуры*. К этому слову в белорусском обществе выработано стойкое раздражение. Когда на встречах в школах я рассказываю о Союзе писателей, первое, о чём спрашивают школьники – это именно о ней: есть ли у вас цензура? «А у вас?» – так и хочется спросить мне в ответ. В прогрессивных кругах культурного бомонда хорошим тоном стало восторгаться абсолютно аморальными книгами. Никакую нормальную личность для нор-

мального общества они сформировать не способны. Как раз наоборот. Вот вам и слабое звено. Даже, если у вас есть семья, школа, есть все условия для гармоничного созревания, существования, под видом современного искусства всегда найдётся соблазн, способный отравить сознание и сместить, поменять полюса моральных ориентиров человека. Появились, правда, в последнее время попытки всё же запрыгнуть на подножку уходящего поезда. Я имею в виду [Концепцию информационной безопасности](#) Беларуси. Её эффективность проявится с годами, когда со сменой поколений мы окажемся в условиях новой социальной реальности. Именно в этом обозримом будущем станет ясно, какое общество, какую страну мы с вами построили. Хотя некоторые предварительные выводы можно делать уже сегодня. Фактически вся наша жизнь есть будущее, точнее его различные модификации: вчера, сегодня, завтра. Будущее невозможно выразить в постоянных категориях. Иначе жизнь теряет смысл и превращается в День сурка. Если что-то и может отрезвить, вывести на чистую воду, объективно оценить наш скрытый потенциал, так это именно оно. Я так думаю. Когда я пишу эти строки, в Минске проходит XXVII Минская международная книжная выставка-ярмарка. Очень надеюсь на то, что на её стендах отведено место литературе, не выходящей за рамки общественной морали. Ведь у нас нередко на словах, в лозунгах – одно, а на деле – сплошной Чарльз Буковски.

Что же касается нетикета – тут ясно одно: человеком быть надо! Везде – и в сети в том числе. Раз уж в эту сеть всем нам пришлось угодить. Поговорили и об этом. В дискуссии приняли участие молодые люди – парни из 9-й гимназии Кирилл и Евгений. К беседе подключились педагог СШ № 39 Эмма Владимировна Врублевская, наша литературный руководитель Людмила Антоновна Кебич, общественный и экологический активист Тереза Иосифовна Белоусова. ...Член СПБ, поэт Григорий Гармаш (*на снимке*) поведал случай из жизни. Свидетелем досадного эпизода на юбилее одного оч-чень уважаемого человека Григорию Степановичу довелось стать



лично. Заметно, как боль от пережитого не стихает в чутком сердце поэта до сих пор. ...Кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии ГрГУ имени Янки Купалы Руслан Константинович Козловский к вопросу об этикете голубых кровей поделился впечатлениями от встречи с княжной Эльжбетой Радзивилл, рассказал о своей бабушке, которой 103 года. ...Вот такая получилась беседа. Впрочем, она ещё не закончена, – тему этикета, этики высказываний и поведения на наших встречах люди продолжают затрагивать постфактум в личном общении и в телефонных разговорах. И так продолжается всегда. Мораль, этика, эстетика, гармония... За этими громкими словами зачастую стоит много такого, о чём говорить непросто. Всякий раз произнося эти слова, равно, как и слово «искусство», слово «культура», слово «литература», под тяжестью величия их монументальных значений так и хочется замолчать, взять тайм-аут, выдержать паузу, предпочесть молчание. Да и классики уже сказали многое за нас: «Мысль изречённая есть ложь». А с другой стороны: «Человек – это звучит гордо». Тема этикета, нанизанного на ось времени, не даёт нам покоя; она поистине неисчерпаема. Сколько живёт, столько и пытается человечество разобраться в себе, в своих манерах, повадках; пытается преодолеть свои пороки и слабости, стремится стать чище, совершеннее, гармоничнее. Только вот гармония... В калейдоскопе окружающих нас перемен каждая наша попытка найти её, приблизиться к ней направляет наш поиск внутрь нас самих. Я от всего сердца благодарю всех, кто своим участием или присутствием сделал возможным наше тридцать девятое заседание и приглашаю на следующую, сороковую встречу в наш

**общественный
дискуссионный клуб
«СЛОВОДРОМ»**

Встречаемся **26 февраля** 2020 года, в **17.00**
в главном корпусе Гродненской областной научной библиотеки имени Е.Ф.Карского
по адресу: г. Гродно, **ул. Карбышева, 17,**
(второй этаж, универсальный читальный зал).

ТЕМА ДИСКУССИИ: НОВЫЕ СЛОВА

! По традиции февральская встреча в нашем клубе будет посвящена Международному дню родного языка, который ежегодно отмечается 21 февраля.

ВНИМАНИЕ! Согласно распоряжению администрации Государственного учреждения культуры «Гродненская областная научная библиотека имени Е.Ф.Карского», посетители всех мероприятий, проходящих в библиотеке, должны быть зарегистрированы в качестве её читателей. Годовой билет читателя – 3 руб. 50 коп.; перерегистрация – 3 руб.; читательский билет на 1 месяц – 1 руб. 50 коп.; разовое посещение – 1 руб.

С уважением, всегда ваш

Дмитрий Радонович

На фото: «Этикет вчера, сегодня, завтра» и 29 января 2020 года – в нашем общественном дискуссионном клубе «Словодром» без масок и ретуши. Гродно, сектор обслуживания универсального читального зала Гродненской областной научной библиотеки имени Е.Ф.Карского.







Ремарка от Б.И.Ермашкевича (СПБ)



Л.А.Кебич и Г.С.Гармаш



А.Э.Сабуць (ГрГУ имени Янки Купалы, СПб)



Делегация СШ № 39 г. Гродно во главе с учителем белорусского языка и литературы Э.В.Врублевской. Крайняя справа – выступившая по теме ученица 10 класса по имени Дарья



Выступает Н.Г.Солтан



А.Э.Сабуть и М.Б.Пожарицкий



М.А.Станиславич



Выступает девушка по имени Карина



Г.С.Гармаш



Кирилл, гимназия № 9 г. Гродно



Руководитель делегации гимназии № 9 г. Гродно, учитель белорусского языка и литературы Валентина Брониславовна Витут



Выступает педагог Эмма Владимировна Врублевская



Р.К.Козловский (ГрГУ имени Янки Купалы, СПб)



Евгений, 9-я гимназия



Информация по теме от Людмилы Антоновны Кебич



Тереза Иосифовна Белоусова



Словодром # 39. 29 января 2020 года

Ф о т о Анатолия Апанасевича