

# БЫТЬ ЧАСТЬЮ ВСЕГО МИРА

27 ноября 2019 года состоялось очередное заседание Общественного дискуссионного клуба «Словодром». Предложенная для дискуссии тема: «Мой прогресс». Встреча прошла по новому адресу. Общение на одну, заданную тему невольно переросло в острую, увлекательную беседу на множество иных важных тем, вызвав сложные чувства и предоставив немало поводов для дальнейшего анализа.

## О ПЕРЕСЕЛЕНИИ

В работе клуба приняли участие ветераны и молодёжь, литераторы, педагоги, учёные, общественные активисты, обладатели творческих профессий... В общем, интеллигенция и, как сказали бы лет сто назад, представители пролетариата. В силу своей природы я весьма настороженно отношусь к переменам. В виде вынужденного переселения выпав на долю «Словодрома», перемены ко всеобщей радости нас не сломили, не поколебали клубный дух, не подорвали традиции единения. Впрочем, что-то подсказывает мне, что это ещё не конец испытаний. Тем не менее, мы собрались ноябрьским вечером в небольшом уютном зале филиала Гродненской областной научной библиотеки имени Е.Ф.Карского по улице Советской, 8, который официально называется сектором библиотечного обслуживания универсального читального зала. Место это по праву можно назвать культовым в гродненском клубном движении. Здесь уже на протяжении 35 лет (!) функционирует уникальный читательский клуб – литературное объединение «Литературные четверги» (основатель – поэтесса Людмила Цыхун). Представьте себе – все эти годы, чтобы сохранить верность своей идее, чтобы сберечь основанную сообществом традицию, люди приходят на тематические встречи в последний четверг каждого месяца. Я просто убеждён – то, что в чехарде больших переселений путям-дорожкам нашего «Словодрома» суждено было пересечься с жизненным пространством «Литературных четвергов», далеко не случайно. Есть, вне всякого сомнения, есть в этом стечении обстоятельств добрый знак.

## «МОЙ ПРОГРЕСС – ЭТО КАК?»



Тему «Мой прогресс» начали раскрывать уже на этапе телефонных приглашений. ««Мой прогресс» – это как? Личный или не только?» – спрашивали у меня люди. Если бы формулировка была проще, например, просто «Прогресс», уверен, вопросы были бы примерно те же: «Это как?»; «Какой прогресс? Научно-технический, личный или...». Или, например, «Наш прогресс»... Вопросов было бы не избежать в любом случае. Прошу понять меня правильно. Формулируя очередную тему

встречи, я рассчитываю на объёмность нашего с вами мировоззрения, на пластичность общественной и творческой мысли, на универсальную прогрессивность аналитического подхода. Давайте будем чу-

точку активнее в самостоятельном поиске вариантов интерпретации темы и поиске ответов на наши вопросы. Давайте мыслить масштабно, и всё у нас получится. Или нет. Ведь определённая часть общества о личном прогрессе уже имеет самые размытые представления.

Зато процесс потребления, благородный, сакральный и вполне прогрессивный нами оттачивается до мельчайших нюансов. На это нацелена кропотливая работа СМИ, учреждений культуры и образования. Грамотный потребитель – вот герой нашего времени. Это ранее, когда торговые центры ещё не возводились через каждые сто метров, поход в магазин был вполне заурядным событием в жизни человека. Но только не сейчас! Степенно прогуливаясь с корзинкой в руках под приятную негромкую музыку по светлым, просторным залам супер- и гипермаркетов, не дай Бог сегодня кому-то из нас выказать свою некомпетентность, неграмотность, неразвитость... Это не только признаки невоспитанности, необразованности, дурной тон. Это ж настоящий провал, позор социума в глазах наших всеобщих кормильцев – промышленных корпораций и торговых компаний. Они, родимые, к нам со всей душой – с рекламой, скидками, акциями, розыгрышами призов. А что мы им в ответ? Носимся с какой-то навязчивой идеей творчества, как прокажённые; что-то лепечем про высокие идеалы... Литературу какую-то пропагандируем... Совестно, ей-богу. Так или иначе – самое интересное нас ждёт впереди. Нам обещают очень резвую, нескучную пятилетку. Только оно, наше время, бегущее всё быстрее и быстрее, способно расставить всё по своим местам. А «Литературные четверги» от лица нашего клуба я сердечно поздравляю с 35-летием и желаю этому общественному объединению неравнодушных творческих людей ещё много-много лет согревать друг друга теплом своих сердец, сохраняя верность такой доброй и нужной традиции.

## **О КЛУБАХ И КЛУБНОЙ КУЛЬТУРЕ**

Глобальная трансформация общественного сознания продолжает сеять свои метаморфозы. Даже у понятия «клубное движение» невольно возникают омонимические смысловые параллели. Не каждому из моих сограждан, впервые встретивших словосочетания «клубное движение», «клубный дух» или даже слово «клуб», придёт в голову именно то, что при этом приходит в головы людям из нашего клуба или участникам «Литературных четвергов». «Добро пожаловать в клуб!» – так говорят человеку, получившему общую для многих особенность. В эпоху Советского Союза клубами в народе, особенно на периферии принято было называть дома культуры и так называемые «красные уголки» – помещения, оборудованные для периодических встреч людей, *собраний*, оформленные, разумеется, в духе своей эпохи, с соответствующим инвентарём из вымпелов и знамён, с портретами политических вождей на стенах и пресловутым графином на столе. А на название «красных уголков» повлиял как правило преобладающий в цветовой гамме их интерьера кумач. Существует ещё одно предположение о том, что не обошлось без красных углов в избах – специальных мест в жилищах, где традиционно размещались предметы культа – иконы, распятия, лампы – мест для общения человека с самыми что ни на есть высокими инстанциями. Не исключено, что «красные уголки» были призваны сыграть роль аналогий либо своего рода альтернатив именно им – красным углам. Сегодня клубное движение лично мне представляется наследием уходящей природы, нашедшим себя в новых формах работы. Оно перерождается. Конечно, клубный формат получил своё развитие ещё в далёкие времена «красных уголков» и продолжает своё существование. Исторически общественное сознание стабильностью не отличается. Порой упиваемая идеями независимости, подогретая культом индивидуализма, спровоцированным всевозможными перегибами, коих было немало, полная раздражения ко всему коллективному, общественность неоднозначно воспринимает идею консолидации. Именно клубы по интересам, читательские клубы (гордо именующие себя литературными объединениями) вполне могли бы если не послужить заменой, то подставить плечо формату творческих союзов. И это уже происходит. Тем не менее, стремительные перемены в окружающей действительности на вербальном уровне чреваты путаницами и кривотолками. Вот почему важно проследить, уяснить все эти неоднозначные моменты, прежде всего, для себя, а потом, возможно, как урок нашей истории либо современности преподать молодёжи. Чтобы предельно ясным был смысл выражения «Я иду в клуб». Проникнем в суть ситуации,

где пункт следования не есть ночное увеселительно-питательное заведение с громкой музыкой, танцами в сумрачном свете мигающих огней, с подпольной продажей и употреблением различных интересных таблеток. Единственно верной пилюлей, способной поддерживать в нас жизнь, является труд. Он же, физический, умственный, творческий, общественный, по заверению психологов закаляет наш дух, стимулирует наше развитие, стремление вперёд. Потому, каким бы серьёзным испытанием не виделось нам наше общение, какой бы каверзной загадкой не выглядела формулировка предложенной для раскрытия темы, очень важно – и об этом было сказано неоднократно – не прервать большой полифонический диалог, не поколебать общественное единство, не посеять смуту, не навести тень на плетень. Забавный факт: мой дедушка, помнится, клубом называл часть тела – бедро...



## О ПРОГРЕССЕ

Прогресс, как и прочие динамичные изменения, требует неизбежных затрат. В ходе заседания прозвучало понятие «блага цивилизации». Так вот за всё назначена своя плата. Призрак безвозмездных приобретений в нашем недостроенном коммунистическом прошлом поглотила река времени. Когда

приходит нечто новое – нечто отжившее, исчерпавшее себя обязано уйти. Так устроен мир (уж простите за штамп). Напоминать о красноречивом образе бесплатного сыра нет необходимости.

И мысли, прозвучавшие на заседании «Словодрома» на тему «Мой прогресс» скорее подтверждают, нежели опровергают изложенное выше. ...Литературовед, научный сотрудник научной библиотеки ГрГУ имени Янки Купалы Михаил Богданович Пожарицкий в конце своего выступления отождествил понятие «прогресс» с понятием «успех». Интересной и содержательной была его история, его экскурс в природу личного и общественно-политического

аспектов прогресса. Михаил Богданович всякий раз поражает клубную аудиторию нетривиальностью своих взглядов. Литературовед приготовил фееричное блюдо из цитат, имён героев и названий литературных произведений. Все, кто имел счастье это слышать, вспомнили себя в романтические годы студенчества, сидящими за партами. Объём знаний учёного порой просто ошеломляет. Но изюминка речей Михаила Пожарицкого в неотъемлемой интимности повествования. Приватные жизненные горизонты литературовед проецирует на преломлённое в мире художественных произведений наше объективное настоящее. Личное мировосприятие гармонирует с общественным, научные пласты знаний симметрично подчёркивают культурные основы личности этого человека. Гражданственность выражается Михаилом Пожарицким энциклопедично, являя нам целый культурный пласт прогрессивного научного слова просто неоценимой нравственно-просветительской глубины. И «[Дзяздыка ў Вільні](#)», и другие жемчужины литпантеона, упомянутые в выступлении участника проекта, пришлись всем нам как нельзя по сердцу.



## О РЕГЛАМЕНТЕ

Кстати, нетрудно путём нехитрых математических действий понять – каков наш хронологический вклад в работу двухчасового заседания клуба. Если принять за данность, что на встречу пришло двадцать человек, а длится она 120 минут, при том, что всегда существует часть аудитории, не планирующая выступать (настроенная только слушать и созерцать) и при том, что часть времени (примерно 5-10 минут) отнимает вводная, вступительная часть (с демонстрацией наглядных пособий и чтением словарных статей), то гармоничным – демократичным и вежливым по отношению к клубу является выступление протяжённостью не более 2 - 4 минут. Разумеется, параметры это всё довольно усреднённые, округлённые – условные. И всё-таки.

Не с назидательно-воспитательной целью я обращаю на это внимание. Совсем нет, дорогие друзья. Я говорю об этом с целью самой что ни на есть практической – чтобы оптимизировать работу нашего коллектива, чтобы у всех желающих высказаться на заданную тему была такая возможность. Более строгое соблюдение регламента также сыграло бы нам на пользу в этическом плане – избавило бы многих пришедших, но не успевших высказаться от попыток это сделать уже после окончания встречи либо на последующих заседаниях клуба. Я уже не говорю о том, что недостаток времени для выступлений уже отвалил от нашего клуба за всю историю его существования не один десяток потенциальных его членов. Теперь только остаётся, скрепя сердце, как бы оправдываясь, искать в этой ротации положительные моменты. Текущая клубных кадров – как естественный и неизбежный процесс, о которых, когда исправить ситуацию либо хоть как-то на неё повлиять невозможно, принято говорить что-то типа «а может, оно и к лучшему». Самообман и только. Нисколько не к лучшему – что люди пришли, посмотрели и для себя решили: больше ни ногой. Поэтому призываю всех (особенно самых многословных) коллег прислушаться, сделать соответствующие выводы, сделать усилие над собой и попробовать на ситуацию всё-таки повлиять. Призываю и убедительно прошу.

## «ПАТРИОТИЗМ. ИНТЕЛЛЕКТ. ПРОГРЕСС»

Общественный активист, ветеран педагогического труда Лариса Лукьяновна Хатько отметила: «У нас в колледже (Гродненском государственном профессионально-техническом колледже бытового обслуживания населения – Д.Р.) там, где когда-то висела надпись «Наша цель – коммунизм!», сейчас висит: «Наша цель – патриотизм, интеллект, прогресс»». Затем Лариса Лукьяновна поведала почти детективную историю: «В 60-70 годы выходил журнал «Пионер». Японцы выписывали у нас этот журнал и все идеи наших пионеров у себя внедряли, воплощали в жизнь. Теперь люди приезжают из Эмиратов, из Китая и говорят: ребята,



перестраивайтесь! Мы два дня утверждаем проект и сразу строим. Вы два года проект утверждаете. Не может быть прогресса, если такими темпами двигаться. Трагедия нашего общества в том, что нашу талантливую молодёжь усердно приглашают для трудоустройства в Польшу. Условия очень заманчивые. И наши ребята не прочитают одну строчку – о том, что вы потом должны отработать, и становятся рабами там». Лариса Лукьяновна

назвала цифры, которыми исчисляется количество уехавших за рубеж выпускников колледжа только в этом году. Она также рассказала о привлечении внимания депутата Парламента Беларуси нового созыва к данной проблеме. Проблема, действительно, остра и болезненна. Недаром о ней в ходе наших встреч люди говорят с удручающей регулярностью. Какие высокие и благородные цели ни заявляй в лозунгах, проблема пока не решается. Отток трудоспособного населения (не говоря об элите, талантливых и одарённых кадрах), конечно, никакого прогресса нашему государству не сулит. Но мы говорим об этом открыто, с трезвым пониманием собственной роли. И это – вовремя, по существу сказанное слово, слово как сигнал – тоже важно для совместного преодоления трудностей.

Ещё Л.Л.Хатько поделилась своими впечатлениями от недавнего участия в одной из интеллектуальных игр, которые получили распространение в республике не так давно. Вопросы из различных сфер – истории, науки, культуры... Хорошая компания, дружеская атмосфера. (Это вам ничего не напоминает?) Такое времяпровождение стало довольно популярным у наших людей разного возраста. А что же не так? Негодование Ларисы Лукьяновны вызвало полное отсутствие в ходе игры вопросов об истории и культуре Беларуси.



Множественно, в философском ключе слово «прогресс» звучало из уст известного гродненского художника, педагога, общественного деятеля, председателя Гродненского областного отделения Союза Белорусских художников Николая Трофимовича Бондарчука: «Хотя сейчас и сомневаются в правоте Ч.Дарвина, но если ему верить – когда обезьяна взяла палку, чтобы сбить себе для пропитания плоды, это уже был прогресс. Я думаю, был прогресс, когда появились наскальные рисунки. Затем уникальный прогресс, когда появилась письменность. Письменность – это очень важная ступень на пути

эволюции». Николай Трофимович сказал о мотивирующей роли писательской мысли, поделился своими философскими наблюдениями об эволюции и противоречивости самого понятия прогресс. «Некоторые разработки военных, их открытия в области техники преображают нашу жизнь, делают её легче и комфортнее. Но в виде оружия прогресс способен убить всё живое», – резюмировал художник. Н.Т.Бондарчук высказался в пользу исключительно мирного характера прогресса, а не с целью уничтожения себе подобных. В числе личных прорывов Николай Трофимович назвал выход книги [«Художественный образ Гродненщины»](#) (издательство «Беларусь», 2019), поведал забавную историю о том, как на международном пленэре в одной из европейских стран у него стащили целый триптих. Это некая точка творческого признания до сих пор является источником искренних, но добрых переживаний нашего друга и талантливого земляка.



## **ВКАЛЫВАЮТ РОБОТЫ**

Прозвучали мнения, которые характеризуются полярностью по отношению к научно-техническому прогрессу. В выступлениях многих участников ноябрьской встречи о себе заявил мотив искусственного интеллекта. М.Б.Пожарицкий очень трогательно вспоминал о фильме [«Приключения Электроника»](#) по произведениям советского писателя-фантаста Евгения Велтистова. Идея опережённого писателями времени достаточно известна. Михаил Богданович как литературовед, искусствовед с помощью своего литобзора постарался проанализировать социальную сущность фантастических утопий, воплощённых

и воплощаемых в реальности. Каковы же предпосылки для отчётливо заметного всем нам процесса – замены человека умной техникой? О, на эту тему можно говорить сутки напролёт. Тем более, что общественная аналитика не просто сегодня приветствуется; её ждут. В ней существует потребность. Её ждут все – само общество, власти, средства массовой информации. Можно сокрушаться по поводу консерватизма наших взглядов. Но вот в необъективности меня не упрекнуть. Можно подумать: вот,



Радиончик посмотрелся телеканала «Ностальгия» и сейчас все новые веяния будет костерить на чём свет стоит. Ничего подобного. Ни в этом дело. Я не настолько дремуч, как может показаться – помимо того, что пользуюсь мобильной телефонной связью, электронной почтой, я веду личный аккаунт в Ю-тубе. Беда только, что некоторые люди из тех, кто мне дорог, в моей достаточной технологической продвинутости склонны усомниться. Современен ли я? Вопрос несправедливый. В чём выражается прогрессивность современного человека? В каких критериях измеряется уровень нашей прогрессивности («продвинутости»)??.. Послушаем клуб.

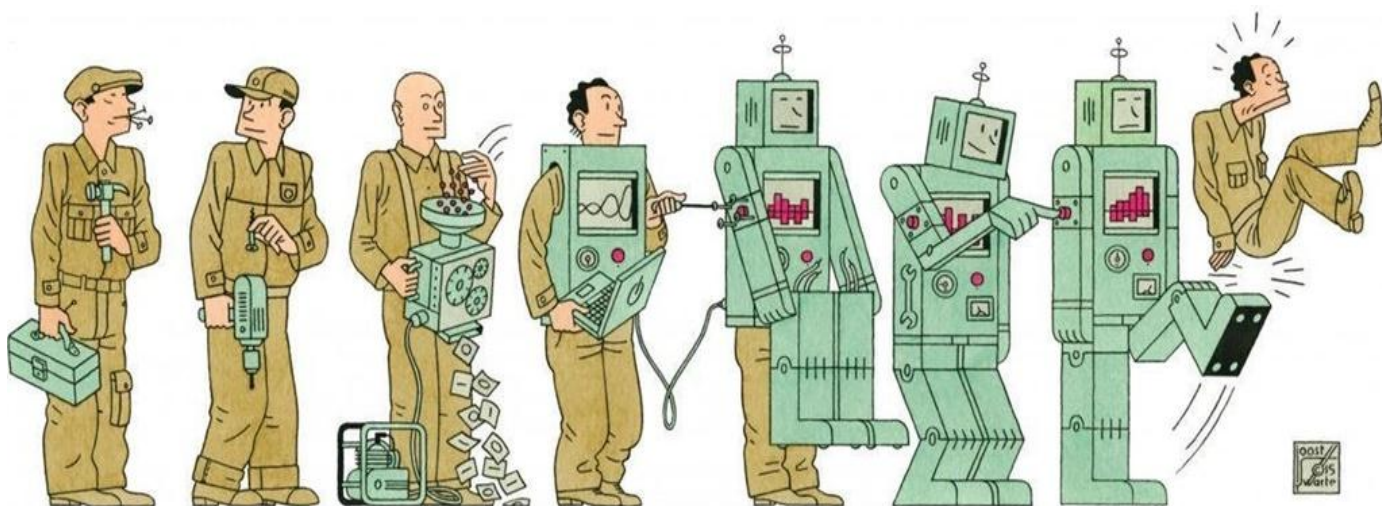


Image Source: MIT Technology Review

«Когда прогресс начал контролировать человеческий мозг, это страшно, – рассуждал Николай Трофимович Бондарчук. – В последнее время мы всё больше видим примеров именно того, как прогресс направляется на завоевание человеческого мозга». К источникам беспокойства выступающий отнёс техногенные катастрофы и возможность выхода искусственного интеллекта из-под контроля у его создателя – человека. По словам художника, прогрессивные технологии обустройства интерьера способствуют вырождению целых культурных традиций. Например, так называемые евроремонты уничтожают искусство витража. Самое страшное, что сдвиги в сознании наших современников искажают картину мира и систему ценностей человека, подрывают в нас духовные основы.

## ПРОГНУЛИСЬ...

Елена Георгиевна Чепукене, педагог, поэтесса, член городского литобъединения «Надежда» заострила внимание на проблеме засилья в языке иностранной лексики. Наверняка потому, что это есть влияние научно-технического прогресса, который, судя по лексике, характер имеет чисто импортный. И очень жаль. «Я приезжаю в Литву – там люди свой язык берегут. У них смс-ка в переводе – *весточка*. Они стараются чужие, иностранные слова вычёркивать, заменяя их своими. Задаю себе вопрос: почему у нас всё иначе? Прогнулись...» Елена Георгиевна построила своё выступление вполне прогрессивно – лаконично и потому корректно по отношению к клубу. Как, впрочем, и всегда получается у нашей коллеги. Тему «языкового Вавилона» мы разрабатываем уже давно. В моём словоблоге с задорным названием [«Всё хорошо, прекрасная маркиза...»](#) по итогам 13-го заседания можно поинтересоваться, как с этим обстоят дела у нас.



Поднялся шум. Сказанное Еленой Чепукене задело собравшихся за живое. Клуб принялся лихорадочно искать объяснения нашей идейной беспринципности, «как это мы слабее литовцев?!» «...Потому что мы не научились уважать самих себя. – послышалась реплика Н.Т.Бондарчука – Если научимся уважать себя, будут и другие уважать!»

Наталья Васильевна Чаклина-Горбачёва, известный и уважаемый в Гродно человек, литератор отметила: «С моей точки зрения у нас складывается сегодня парадоксальная ситуация. При том, что мы идём по пути научно-технического прогресса, в плане социальном у нас идёт регресс. Пускай наша давняя цель – коммунизм –

была утопической, но это была идея, которой мы жили и ради которой мы трудились. Почти всё, что мы создали в нашем едином многонациональном государстве, мы потеряли. Даже существуют несколько точек зрения о том, кто победил фашизм. Уже и это понимание мы начинаем терять. Мы пришли в общество, которое является обществом потребления. И вот отсюда все наши регрессивные явления». Далее Наталья Васильевна говорила о катастрофической деградации в сфере искусства, а именно в литературе, о девальвации самой сути искусства слова. Наталья Васильевна назвала фамилии нескольких авторов и с укоризной произнесла: «Это же всё пародии на литературу. И это преподносится нам как нечто прогрессивное».

## **ВАЛЕРИЯ**

Было ещё несколько острых вопросов к аудитории, которые слышатся на наших заседаниях регулярно. И чаще всего они адресуются молодёжи. Девушка по имени Валерия из гимназии № 9 держалась очень уверенно и пыталась если не парировать, то убедительно аргументировать позицию молодёжи по поводу целого ряда неоднозначных моментов. Честь ей за это и хвала. Вы когда-нибудь пробовали держать ответ от лица всего своего поколения? Нет? Тогда приходите на заседания «Словодрома» и обязательно попробуйте. Хотя аудитория очень лояльно, бережно приняла участников встречи, представ-



**Делегация гимназии № 9 г. Гродно и её руководитель, учитель белорусского языка и литературы Валентина Брониславовна Витут. Валерия крайняя слева.**

ляющих век XXI. (Возможно, из-за их меньшинства). Владимир Васильевич Гончар, поэт-любитель, даже так по-доброму, по-отцовски высказался в пользу «нашей замечательной молодёжи». И как не старался я, демонстрируя слайды с карикатурами, сгустить атмосферу спорности, заострить эмоции, привести полемического куража, общение получилось очень доброжелательным и даже слегка елейным. Наверняка Валерия выполняет почётную миссию старосты либо неформального лидера среди одноклассников. Высказывания девушки отличались прекрасно поставленной речью. За словами ощущалась твёрдость характера, угадывались широта кругозора и глубина внутреннего мира. Валерия говорила о востребованности. «Я не хочу обидеть чьи-то патриотические чувства, я тоже люблю нашу страну. Но... Почему молодёжь учит иностранные языки – польский, английский? Все хотят получить больше возможностей. Если у нас ты окончишь университет с красным дипломом, не факт, что он не будет впоследствии использоваться в качестве подставки для кружки». Сравнительный анализ методов воплощения прогрессивных идей у нас и в других странах, озвученный Валерией, оказался не в пользу Беларуси. Валерия продолжала: «По поводу иностранных слов. Я не понимаю, почему такая агрессия идёт. В связи с тем, что мы стараемся быть частью всего мира, мы хотим контактировать с людьми из других стран. Английский – международный язык. Его изучают в школах. У нас в гимназии английский пять часов в неделю, каждый день. На это очень сильный уклон идёт. Тогда почему дети не могут пользоваться английским в повседневности, дабы развивать свои языковые способности?» Выяснилось, что филологические классы гимназистов изучают белорусский язык лишь три часа в неделю. Снова поднялся шум. Ясна была общая мысль людей. Но прозвучал этот всплеск общественного негодования уже прощальным гудком ушедшего поезда.

## **ЕЩЁ РАЗ ОБ УТРАЧЕННОМ**

Заметно то, как наши люди независимо от возраста настойчиво постигают, исследуют реальность во всём её многообразии. Анализируют. Очевидно – сообщая это делать легче и эффективнее. Таким образом новое знание (о значении одного слова из рекламы) получила в клубе член литобъединения «Надежда», поэтесса, прозаик Екатерина Васильевна Калик. А поэтесса Наталья Солтан поделилась



своими впечатлениями от прочитанного в газетной статье. В ней перечислялось утраченное нашим «новым» человеком. «Это целый ряд нравственных категорий и ценностей. И это констатировалось как свершившийся факт и как объективный процесс. В частности там было приведено чувство патриотизма, чувство национальной гордости... Автором статьи подчёркивалось, что это не



вина этого поколения, а его беда. Учёными этот процесс характеризуется как необратимый. И с каждым последующим поколением мы будем терять всё больше... Сегодня мы говорим здесь: «технический прогресс», «информационный прогресс». А меня интересует то, чем живёт душа». Восхитительно. Только Наталья Григорьевна, представившись «я врач», к сожалению, не уточнила – жизнь души интересуется её просто как человека, гражданина или является предметом интереса профессионального.

Я слушал выступления людей и думал вот о чём. Свято место пусто не бывает. На места, освобождённые от базовых нравственных категорий, в сознание человека внедряются категории нового толка. Исследовать это нам всем ещё предстоит. В том числе и на собственном примере. Но так ли значительны и нерушимы были эти глыбы, если их всё же удалось смести? Не голым ли был король? Ан нет – просто слышу в ответ мне многочисленные уверения – отнюдь не голым! Но понятие «утраченное» старо, как мир. Одна традиция, один виток в спирали истории себя исчерпывает. На смену приходит нечто иное, принося с собой новые модели (кодексы) бытия. Уходящая натура, освобождая место чему-то новому, как-бы подготавливает почву для смены, оставляет какие-то следы, артефакты. Как эстафетную палочку. Так устроен прогресс. Это штука имеет линейный характер. Явление знакомое нам и привычное. И говоря об этом, мы то и дело рискуем скатиться к топтанию на месте с нагромождением штампов и переливанием из пустого в порожнее. Однако, говорить об этом надо. Слово материально. Глядишь, прозвучав в нашем клубе, оно подарит нам не только пищу для новых размышлений, но и положительно отразится на нашей жизни. Новаторским, по моему мнению, можно считать тот факт, что вокруг слова собираются разные, порой даже незнакомые люди. Если когда-то дискуссии разделяли людей по идеологическим лагерям, разбрасывали по разные стороны баррикад, то сегодня в нашем кругу слово демонстрирует свой объединительный потенциал.

### КТО ВЛАДЕЕТ ИНФОРМАЦИЕЙ...

Я хорошо помню момент, когда у меня появился мобильный телефон. Я помню, с какими яркими эмоциями я пополнял ряды пользователей Интернетом. Идеалистом, битым, слепым, но неисправимым мне, видать, суждено прожить свой век. Однако некоторая переоценка происходящего имеет место в нашей жизни очень часто. Растём ли мы, развиваемся ли сегодня? А что будет, если в результате глобального коллапса либо диверсии Интернет существовать перестанет? И такой невесёлый сценарий нельзя исключать. Мы получим момент истины – и о ценностях, и о будущем нации, и о самих себе. Заведующая литературным отделом Гродненского государственного историко-



археологического музея Алена Иосифовна Рапинчук выступила как прогрессивная мама и поведала интересные факты из школьной жизни своего сына. Современные информационные технологии – штука очень жёсткая, с минимумом компромиссов. Информация заполняет собой всё вокруг, настойчиво участвует в формировании личности. Кто владеет информацией, тот владеет миром. Наивно полагать, что лишь пользователи социальными сетями, мессенджерами владеют чем-то существенным, оперативно черпают некие сакральные знания. Скорее всего, этой информацией становимся мы сами – потребители информационного продукта. И нами, нашим миром владеют. Что хотят, то и воруют. Развязывают войны и цветные революции, подрывают экономику, расшатывают нравственные устои... Сокращают на планете количество нас, безвольных потребителей, благодарных пользователей до «золотого миллиарда». Только вчитайтесь в эту крылатую фразу. Банкуют, правят бал, хозяйничают те, кто впервые её произнёс. Значит, информация есть нечто нестабильное, выходящее из-под контроля, как стихийное бедствие. Недаром мы уже говорим об информационной безопасности. Лет двадцать назад в такой безопасности не было нужды. Сегодня, как никогда, информацию впору сравнивать с опасным оружием, средством завоевания мира и порабощения человечества.

Количество новых диковинных словечек зашакливает, это факт. Посвятим данной теме клубную встречу ко Дню родного языка – в феврале. Всё чаще звучит понятие «киберпространство». Жутковатый фантастический мир, где практически стёрта грань между человеком и роботом, становится реальностью... Сейчас я отчётливо ощущаю давление со стороны тех, кто уже присоединился к некоторым прогрессивным форматам электронной коммуникации. В повседневности многим и в голову не приходит, что меня может не быть среди пользователей какой-то популярной соцсети или новомодного мессенджера. «Я тебе кину на «Вайбер»... Значит, то что я и «Вайбер» – не разлей вода, разумеется само собой. Иная позиция всё настойчивее признаётся обществом как чуждая, ущербная. Основы демократии предполагают наличие выбора. Хочешь пользуйся, хочешь нет. ...Я знаю людей, которые не умеют кататься на двухколёсном велосипеде и, тем не менее, являются людьми гармоничными, занимают достойное положение в обществе. Их самодостаточность объективна. Очевидно, в случае с информационной продвинутостью коса демократии находит на камень, когда возможность выбора характеризуется неправильной, ошибочной, крамольной; представляется неким анахронизмом. Или ты в «Вайбере», или ты не такой, как все, неполноценный изгой, консервативный демагог, полуграмотный ретроград-выскачка... Всё достаточно категорично. Тебя там нет, значит, тебя нет совсем. Под новый стиль жизни создаются соответствующие кодексы морали, психологические стандарты, поведенческие нормы. И способов воздержаться от тотальной виртуализации, шансов на какой-то компромисс, на манёвр у нас с каждым годом всё меньше.



Герман Стерлигов

Вот тут было бы уместно поговорить о таком явлении, как [дауншифтинг](#). И это слово прозвучало, и мы даже попробовали ознакомиться с его значением, и с интересом обсудили бы это явление, если бы не острая нехватка времени. Одним из самых показательных примеров дауншифтинга на постсоветском пространстве является жизнь некогда весьма преуспевающего российского предпринимателя [Германа Стерлигова](#). О нём можно многое узнать из публикаций не только в Интернете. Пресса также живо интересуется феноменом этого яркого, импульсивного, волевого человека, который после многих авантур и мыканий решительно повернул свою жизнь в сторону от денег и суеты. Повернул прочь...

Образ сети встречается в данном контексте как-то нарочито часто. Вам не кажется? «Глобальная сеть», «социальная сеть», «Всемирная паутина»... Порой чувствуешь себя то ли

рыбой, то ли бабочкой-однодневкой, то ли другим существом, для поимки которых эти сети расставлены. Чем-то мелким и сорным себя чувствуешь. Расходным материалом. ...В адресах электронной почты используется такой всем нам знакомый значок – @. В народе его называют собакой. (В других языках иначе). А почему на русском языке этот значок получил именно такое название, кто-нибудь задумывался? Ведь за каждым таким значком, за каждым адресом для электронной Интернет-связи, фактически для стремления человека к человеку фигурирует нам подобный, человек. Нет ли в этом чьего-либо преступного умысла? Почему именно «собака»? Есть же какие-то этические резоны у всей этой новой эстетики. Так называемый человеческий фактор напротив упоминается с исключительно негативной коннотацией. Этот фактор упоминается в основном, когда речь идёт об авариях, катастрофах и прочих бедах. Как некая чёрная метка, он вызывает психологическое отторжение. А должно быть наоборот. Наш долг – реабилитировать фактор человечности, вернуть ему положительный смысл, заново убедить человека в ценности его принадлежности к роду человеческому, к миру реальных людей. Вот так, под вполне безобидным предлогом нас всех постепенно приравняли к собаке. Каков прогресс?!

Социальная сеть. Значение определения «социальная» имеет больше декоративный, формальный характер. Помните словосочетание «сетевой маркетинг»? Ассоциация вызывает не очень хорошие, не так ли? Социум перемещается в виртуальную плоскость умышленно, целенаправленно, чтобы освободить от нас место в жизни реальной. Дворы опустели без детворы – хорошо; появилось больше места для парковки транспорта. Многочисленные исследования доказывают, что интенсивное использование виртуального общения не избавляет человека от одиночества. Зависимость от пользования сетью проявляется в тяжёлых клинических формах. Назвать это общением в привычном для нас смысле язык не поворачивается. Мне приходилось знакомиться со стилистикой подобных сетевых текстов. Глубину мысли, оригинальность форм заменяет мотив некоего протеста, контр-культура, псевдоэстетика. Это свойственно для переходного возраста. Духовный прогресс, воспитание личности, интеллекта, уважение к истории, любовь к родному краю вы там не найдёте. Едкий сарказм, грубость, пошлость – сколько угодно. Было довольно забавно на университетских лекциях всерьёз рассматривать это как целое явление, как форму творчества – когда у одного «произведения» существуют сотни авторов. Учёные мужи ничтоже сумняшеся придумали ему название – *сетература*. С таким успехом пора придумывать научную базу для надписей на заборе. Уже стихает, остывает общественная реакция на спровоцированные в соцсетях самоубийства подростков, на другие факты виртуально-психологического воздействия, что окончились бедами в жизни реальной. И от этого молчания действительно прогрессивной общественности становится очень тревожно. Как в затишье перед бурей.

В свободном доступе находятся достоверные сведения о том, что дети сильных мира сего во избежание возможной гаджетозависимости или Интернет-зависимости пользуются Интернетом чрезвычайно дозированно, в случаях крайней необходимости. Ну не едят же пчёлы свой собственный мёд! Это, разумеется, был бы нонсенс.

Валерия, девушка из 9-й гимназии, рассуждая о значении Интернета, отметила «Что касается быта и обучения, это реально нам помогает. Но есть информация, которую проще прочитать в книге, нежели в Интернете». Итак, Беларусь позиционирует себя как IT-страна, государство технологически высоко раз-



витое. Мы все, её граждане с трепетом застыли в ожидании внедрения технологии 5G. Из газет, из телевизионных выпусков новостей мы хорошо уяснили, что данный технологический прорыв сулит нашей Родине какие-то существенные блага. Но сказать точно, какие именно, способны только узкие специалисты, заинтересованные субъекты. По слухам, наши бытие и сознание ожидают радикальные перемены. Остаётся лишь надеяться на то, что это перемены к лучшему, и цену за них мы заплатим посильную, разумную. Остаётся лишь уповать на самые высшие силы. Боже, сохрани нашу Родину от вызванного технологическим прогрессом беспрецедентного всплеска онкологических заболеваний, от страшных техногенных катастроф и экологических бедствий! Уже сейчас известно, что стоящая у нас на пороге технология 5G будет способна управлять передвижением птичьих стай, миграцией животных, насекомых. Если это действительно так, тогда кем будет управлять следующая на очереди технология 6G, нетрудно догадаться.

### «МЫ ЖЕ ПРОСТО ИСЧЕЗНЕМ!»



Активными Интернет-пользователями являются Наталья Васильевна Чаклина-Горбачёва и Карина Петровна Батракова, которых можно отнести к «новым» людям века XX, причём первой его половины. Карина Петровна Батракова, историк-архивист, продолжая сказанное М.Б.Пожарицким о прогрессе общественно-политическом и экономическом, сказала о том, как технический прогресс вступает в конфликт с интересами простого народа: «Прогресс технический, духовный проходит не гладко. Всегда на пути

возникают какие-то пороги. Вспомним хотя бы лионских ткачей, которые станки стали уничтожать... Теперьшний прогресс идёт ножом по человеку. Вводится автоматизация, количество рабочих мест сокращается. Создание клонов, искусственных живых существ – это всё очень проблематично. ...Я поймала себя на мысли, что мне не очень хочется садиться в поезд, который управляется автоматически». Обратившись к молодёжи, верный друг нашего клуба произнесла: «Девочки дорогие, я прекрасно понимаю, что в чём-то вы правы. У нас масса людей платит за высшее образование деньги, потом устраивается продавцами на рынок, официантами. Основная профессия у нас сейчас какая – «продажник», менеджер. Тут с вами я не могу спорить. Перспектива, действительно, плохо просматривается. ...У меня, например, в трудовой книжке одна запись. Я как пришла на одно место, так сорок пять лет там проработала. Я, например, ощущаю эту пропасть между нашим поколением и молодым поколением. И у меня к вам очень важный вопрос. Раз все уезжают, стремятся в Польшу, в Германию, куда угодно – скажите мне, пожалуйста, а кто же будет строить наше государство? Если все уедут, мы же просто исчезнем! Наше поколение уйдёт. А кто останется?» Понятно, что умами молодёжи, не только белорусской, завладел глобализм. Сегодня нравственность требует к себе повышенного внимания, а этого внимания нет. Платой за подобный прогресс являются наша человеческая природа, наша совесть, наша душа. Клуб в очередной раз оживился и закипел, забурлил, как стоящее на огне варево.



В поддержку своих учениц в беседе вступила Валентина Брониславовна Витут. Педагог призвала общественность обойтись без обобщений и лишний раз не драматизировать ситуацию: «Можна я скажу як настаўнік? У мяне дзеці таксама маладыя. Яны і адвучыліся, і працуюць у горадзе Гродна. Я таксама маю ў працоўнай кніжцы толькі адзін запіс – адна мая гімназія. Я хачу крыху заступіцца за маладых, паколькі я з імі кожны дзень. Так, ёсць такая сучасная тэндэнцыя. Адзін паедзе, другія не паедуць. Прыйдзе той час, калі і вы, і я, мы

ўсе разам усё ж такі дапаможам ім усё растлумачыць. Я не ведаю, якімі метадамі... Мае ж уласныя дзеці, якіх я выпускаю, не едуць усе. Усё-ткі не будзем гаварыць, што едуць усе».

### **«ПОЧЕМУ ЗАБОЛТАЛИ В.В.САЛАСЮКА?»**

Важным моментом в повестке дня ноябрьской встречи можно назвать рубрику «Разное». Люди высказались не по заданной теме. Интерес вызывает сам клуб, текущие дела, наша жизнь со своими насущными заботами. Друзья клуба в очередной раз проявили равнодушие к судьбе проекта. Михаил Богданович Пожарицкий вкрадчиво поинтересовался судьбой инициативы по установке в Гродно памятника В.В.Быкову. Об этом говорил наш коллега, прозаик Владимир Вильгельмович Саласюк. Нет сомнений в том, что позиция журналиста, писателя, члена СПБ, лауреата II Областного конкурса рукописей имени Цётки в номинации «проза» будет не только услышана, но и всячески поддержана общественностью – вплоть до создания некой инициативной группы для шагов, которые обычно следуют за словами. У нас хватает друзей с активной и принципиальной гражданской позицией. Реально ли использовать её на хорошее дело, а не ради чего-то другого, покажет жизнь. Из-за болезни В.В.Саласюк не смог принять участие в ноябрьской встрече, но от своей инициативы, конечно, не отступился. Потому не стоит горячиться, а пора переходить к делам. Для связи с В.В.Саласюком можно обращаться в наш писательский офис.

\*\*\*

Все, кто в конце ноября присоединился к клубу «Словодром» на новом месте, заслуживают самой искренней благодарности. Спасибо поэтам-любителям. Владимир Васильевич Гончар и Надежда Савчук-Германович прочитали свои стихотворения, которые включены в свежий коллективный сборник. Прогресс? Прогресс. Отдельно благодарю Наталью Васильевну за лирическое посвящение мне и клубу. Спасибо всем, кто поучаствовал в заседании как слушатель. Ещё мы доказали себе, что такие стрессы, как смена адреса, нам не помеха. Прогресс? Прогресс. В числе отличительных особенностей нашей беседы на тему «Мой прогресс» её универсальность, полифоничность, ассоциативность. Тема разделила наше общение на множество граней, и каждая грань характеризуется предельной социальной заострённостью. В своём анализе происходящего мы постарались быть конструктивными. Личность каждого из нас – наши взгляды, характеры, наше слово суть элементы сложной конструкции, с помощью которой мы постигаем стремительно меняющийся мир вокруг нас и внутри нас. Всё продолжается. Потому я снова и снова сердечно всех приглашаю в наш

общественный  
дискуссионный клуб

«СЛОВОДРОМ»

ТЕМА ДИСКУССИИ: **МОЙ ГОЛОС**

**!** Последняя, итоговая встреча 2019 года состоится  
в форме литературного вечера. Присоединяйтесь!

Встречаемся **18 декабря** 2019 года в **17.00**  
в филиале Гродненской областной научной библиотеки  
имени Е.Ф.Карского по адресу:  
г. Гродно, ул. **Советская, 8**  
(сектор библиотечного обслуживания  
универсального читального зала)

---

**ВНИМАНИЕ!** Согласно распоряжению администрации Государственного учреждения культуры «Гродненская областная научная библиотека имени Е.Ф.Карского», посетители всех мероприятий, проходящих в библиотеке, должны быть зарегистрированы в качестве её читателей. Годовой билет читателя – 3 руб. 50 коп.; перерегистрация – 3 руб.; читательский билет на 1 месяц – 1 руб. 50 коп.; разовое посещение – 1 руб.

---

С уважением, всегда ваш

*Дмитрий Радонович*

На фото: 37-е заседание созданного Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси общественного дискуссионного клуба «Словодром». Действующие лица, их жесты и эмоции.





Выступает М.Б.Пожарицкий



А.И.Рапинчук



Выступает Л.Л.Хатько



Выступает Н.Т.Бондарчук





Делегация гимназии № 9 г. Гродно и её неформальный лидер, девушка по имени Валерия



Выступает Е.В.Калик



Выступает Н.Г.Солтан, поэтесса и врач





Н.Савчук-Германович





Выступает А.И.Рапинчук



Выступает Н.В.Чаклина-Горбачёва



К.П.Батракова



Выступает В.В.Гончар



Словодром # 37 на новом месте. Тема дискуссии «Мой прогресс». 27 ноября 2019 года.

**Фото:** Анатолий Апанасевич