

У ПАРАДНОГО ПОДЪЕЗДА

Двадцать восьмое по счёту заседание созданного Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси общественного дискуссионного клуба «Словодром» (28.11.18.) изобиловало острыми моментами, а самыми запоминающимися выступлениями оказались выступления ...не по теме. Такая парадоксальная ситуация была вызвана темой дискуссии «Отечественный супергерой».

В определённом смысле данное заседание клуба можно было бы назвать идеальным. За пару часов беседы работники сфер культуры и образования, литераторы и учёные, ветераны и представители других возрастных категорий сплели свои позиции по заданной теме в один пёстрый и тугой идеологический узел. Прослушав (дважды) словарное толкование понятия «герой» (как иностранного слова) одна часть из формулировки темы была удалена. Имеется в виду приставка «супер-». Это стало точкой отсчёта для заседания на близкую по смыслу, однако, на совсем другую тему. Аркадий Зигмундович Гартунг, филолог, педагог, общественный активист выразил своё искреннее неприятие словоформы «супергерой». И всё задуманное мною если не полетело в тартарары, то обрело совсем иную конфигурацию.

Выступление А.З.Гартунга состояло из лозунгов, как всегда, во всех смыслах громких, эмоциональных, искренних. Таков стиль одного из наших спикеров. Лозунги встречаются в выступлениях многих членов нашего клуба, и это принимается как должное, как часть дискуссии. В этот раз лозунг «Даёшь героев, а не супергероев!» прозвучал кличем, призывом к действию для многих из посетивших наш клуб. И приговором для предложенной мною темы. Так и повелось. Собственно вокруг этой приставки «супер-» («звыш-») и разразилась основная острота дискуссии. Но были и исключения. Михаил Богданович Пожарицкий, исследователь литературы, научный сотрудник научной библиотеки ГрГУ им. Янки Купалы пользуется Интернетом и конечно, накануне читал анонс заседания с приведёнными в нём примерными описаниями предстоящей дискуссии. Выступление учёного прозвучало как полноценный содержательный доклад для научной конференции. Михаил Богданович выступил настоящим экспертом по теме, предложил целый перечень героев народного эпоса и литературной классики от древности до наших дней. Это один из немногих участников встречи, кто, по всей видимости, принял мой изначальный вариант темы и согласен был дискутировать, ориентируясь, именно на неё. За что я ему очень благодарен.



Но большая часть аудитории решила гнуть свою линию.

Трактовка понятия «супергерой» требовала усилий – творческих, душевных, интеллектуальных. Но их клуб направил на хорошо знакомое и дорогое слово – священное понятие «герой». Прозвучали имена. Члены клуба с теплом отозвались о людях, своими поступками, судьбами своими заслуживших полное право считаться супергероями либо героями – кому как больше нравится. Хотя принципиальная разница между двумя понятиями видна невооружённым глазом. Образ, наделённый фантастическими способностями (супер-, (звыш-) сверхспособностями), воспетый в народном фольклоре, всенародно известный и любимый. Под это определение некоторые из предложенных кандидатур, может, и не попали. Но всё это были герои неких сюжетов (по большей части житейских), близкие и дорогие каждому из нашего клуба в отдельности. Это реальные люди, со своими реальными судьбами и делами. Разные. Но объединяет их одно: этих людей смело можно поставить в пример всей нации. Героизм остаётся актуальным в наши дни, связывая эпохи, возводя природу человеческую к ницшеанским высотам.



Героизм, гуманизм, воля к жизни, к оправданию своего места в этом мире, лучшие качества людские – благородство, доблесть, самопожертвование и иже с ними были восславлены в высказываниях поэтесс Елены Георгиевны Чепукене, Светланы Валентиновны Глембоцкой и других. Поэт Игорь Субботин прочитал собственное лирическое посвящение соседке тёте Зине и поставил наших пенсионеров, оказавшихся на грани выживания, в супергероический ряд. Елена Георгиевна (на фото) призналась, что о человеке, которого она назвала бы настоящим супергероем, ею уже написаны несколько художественных произведений. Светлана Валентиновна поведала кое-что интересное из жизни нашего коллеги, украинского поэта из Гродно Григория Степановича Гармаша, человека поистине уникальной скромности.

Скромность... А ведь это качество вполне могло бы сыграть роль некоего индикатора героизма. Качество, со временем покрываемое пеленой забвения. Нам, дерзким и амбициозным, детям своего времени всё более нужна решительность, сноровка; в авторитете – умение эффектно себя подать, произвести впечатление... Для успеха человеку сегодня необходимо убедить всех в том, что он лучший. Вот скромность и оказалась засыпанной нафталином. В этой позиции – по отношению к скромности – понятие «героизм» вступает в противоречие с нашей эпохой.

Литератор, ветеран труда Наталья Васильевна Чаклина-Горбачёва, как и многие другие, постаралась выступить на тему другого заседания, которое проводить уже не имеет смысла. Тем не менее, в рамках выбранной женщиной темы её выступление получилось убедительным и содержательным. Руководитель городского клуба творческой интеллигенции «Грани» Александр Михайлович Закревский (на фото ниже) активно подавал реплики с места, старался критически оценивать высказывания выступавших. Если бы у нашего клуба было сердце – одно на всех – исторические и геополитические нюансы дискуссии болью отдавались бы в нём. По признанию Алины Эдмундовны Сабуть, кандидата филологических наук, доцента кафедры белорусской филологии ГрГУ им. Янки Купалы, её выступление было чистым экспромтом. И напрасно я

представил Алину Эдмундовну как эксперта от научного сообщества, – член клуба говорила что называется от имени широких масс. Литератор-любитель Анатолий Петрович Волков выступил с критикой позиций многих коллег по клубу, враз оказавшихся в лагере его оппонентов. «Как вам не стыдно!» – негодовал Анатолий Петрович. Ему (и не только ему) горячо возражал Александр Васильевич Игнатенко, актёр, администратор. Дискуссия разгоралась, становясь острой и очень эмоциональной, когда делала маневр и, уходя в сторону от заявленной супергероической



темы, касалась тем гораздо более полемических, требующих не только идеального знания истории (я же умудрился спутать Люблинскую унию с Кревской), но и трезвого гражданского и национального самосознания, силы духа, героизма в определённом смысле. Острые столкновения вызвал вопрос: что считать нашим отечеством? Варианты прилагались, и молодая суверенная Республика Беларусь среди них была. Всё чаще голоса повышались, страсти закипали с новой силой. Люди пытались найти ответ на философский вопрос, который возник совершенно неожиданно: «Кто мы?» Возникло ощущение уже знакомое по минувшим, ярким, но увы, неудачным заседаниям – ощущение раздела на лагеря. От общественного единства, которое в клубе нашем не такая уж и редкость, на сей раз остались одни воспоминания.

Не спасли положение и полный досады сравнительно-исторический анализ Карины Петровны Батраковой (женский клуб «Современница»), и призывы к голосу разума от Натальи Васильевны Озеровой (горлитобъединение «Надежда»). Несмотря ни на что, мужественно предприняла попытку постижения и раскрытия темы директор Гродненского дома-музея Максима Богдановича Алена Иосифовна Рапинчук. А моего университетского преподавателя английского языка Светлану Александровну Морозевич происходящее в этот вечер в клубе просто шокировало своей хаотичной, взвинченной атмосферой. К чести моего педагога, всерьёз увлечённого психологией (школа психоантропологии), Светлана Александровна ничем не выдала своего шока, уверенно высказала несколько версий своего понимания темы дискуссии, а об остальном поговорила со мной уже постфактум. Я благодарен любым отзывам, замечаниям, предложениям и просто рефлексиям от всех проходящих в наш клуб. Взгляните, какое письмо пришло от члена нашего «Словодрома», поэта Александра Рабыкина. Я уже поблагодарил Александра Захаровича за его выступление в письменном виде. Думаю, к благодарности может присоединиться весь клуб, а все желающие могли бы последовать примеру коллеги:

Здравствуйтесь, уважаемый Дмитрий Николаевич!

Вы просили меня написать о том, что я хотел высказать на последнем заседании «Словодрома» и не высказал. Пожалуй, я правильно сделал, что тогда сдержал себя от дискутирования. Ну, во-первых, потому, что окончательно моя точка зрения сформировалась лишь к концу дискуссии, а точнее, после неё, что говорит, к сожалению, о том, что я не был готов к ней. А, во-вторых, у меня на тот момент была слаба база для аргументирования своей позиции. В-третьих, моя позиция в раскрытии значения термина «отечественный супергерой» отличается от всех остальных и лежит вне плоскости предложенных Вами вариантов.

Мне кажется, что всё, ну или почти всё, что говорилось на нашем заседании, вполне относится к раскрытию термина «отечественного героя». Этот образ достаточно мощный и ёмкий для то-

го, чтобы вместить в себя и эпос, и современную реалистическую литературу, да и саму действительность.

Супергерой – это нечто иное. Вот как определяет этот термин Википедия: Супергеро́й – вымышленный персонаж, наделённый неординарными физическими способностями («суперсилами»), которые он направляет на свершение подвигов во имя общего блага. После дебюта прототипического супергероя по имени Супермен в 1938 году, идея супергероя – от кратких, эпизодических приключенческих историй до многолетних и многосерийных саг – стала доминирующей для американских комиксов, из которых она впоследствии распространилась и на другие медиа. Само слово супергерой восходит, по крайней мере, к 1917 году.

Американизм, и к тому же является порождением массмедиа, то есть массовой культуры, против чего почти единым целым выступило наше сообщество под названием «Словодром». Причём настолько воинственно и агрессивно, что меня даже оторопь взяла. Откуда это? Почему американское – значит вражеское. Мы что, находимся с США в состоянии войны? Или нас к этому обязывает наша политическая культура? – Так мы по статусу нашего клуба должны быть вне политики. И почему мы должны осуждать и принижать все явления мировой массовой культуры. На одном из предыдущих заседаний нашего дискуссионного клуба мы уже определились с термином «массовая культура». Она, то есть культура, прежде всего – массовая, для всех и для каждого. Она может быть и высокой, и низкой. Всё зависит от заряда позитивной или негативной энергии, которое несёт в себе то или иное явление масскульты. Мне кажется именно в этом ключе мы и должны были разбирать термин «супергерой», тем более – «отечественный супергерой».

И здесь мы должны были обратиться к современной белорусской литературе, которая даёт нам примеры супергероев, как положительных, так и отрицательных. Не так давно я на одном дыхании прочёл книги Леониды Подвойской из цикла «Предтечи Зверя»: «Максим», «Алёна», «Тьма», «Изродок». Первые три книги есть в нашей библиотеке им. Карского. В них излагается история положительных супергероев Максима и Алёны, которые спасали нашу планету от мирового зла, как и положено всем положительным супергероям.

В своём фантастическом триллере «Илоты безумия» Николай Чергинец предложил пример суперзлодея Керима, которого удалось победить только объединёнными силами всех стран, в том числе США и России, так сказать, всем миром. Не обошлось при этом без вмешательства инопланетян. В общем, книга читается с удовольствием. Кстати, я её тоже брал в нашей библиотеке.

Это, так сказать, в первом приближении. При этом мне можно возразить, что всё равно такое явление как «супергерой» чуждо нашей культуре и оно нам, белорусам, без надобности. Но так ли это?

Во время дискуссии прозвучало, что говорить о героизме можно не только с позиций, так сказать, близкого окружения: общества, нации, народа, государства, но и с позиций всепланетного, общечеловеческого и даже космического масштаба. Супергерой – это человек, герой, наделённый сверхчеловеческими, сверхъестественными способностями. Да, это Супермен, Бэтмен, Халк, Капитан Америка и другие персонажи комиксов Марвела. Но ведь это и Иисус Христос, герой самого распространённого литературного произведения – Библии, и Люцифер – ангел, восставший против Бога. Из того же произведения.

Я не кощунствую. Библия – это не только объект поклонения и почитания верующих христиан, но и явление общечеловеческой культуры. И образы, запечатлённые в ней, это не только религиозные символы, но и символы человеческого сознания, несущие в себе чаяния и помыслы всех людей и народов мира. Иисус Христос в культурологическом и философском смысле воплотил в себе стремление человека к абсолютному совершенству. От Человека – к Богочеловеку.

Известный русский философ Владимир Соловьёв первым обратил внимание на это явление, разрабатывая своё учение о Богочеловечестве. В двух словах, его учение сводится к освоению Человеком всеми силами Природы в процессе построения нового общества, которое он назвал Царство Божие. В нём весь мир будет пребывать в гармонии, а каждый человек будет как Иисус Христос.

Об этом писал в своё время и другой философ – Фридрих Ницше в своём учении о Сверхчеловеке. И пусть он здесь выступает как Антихристианин, фактически его учение только подтверждает мысль, что Человек в процессе эволюции рано или поздно породит своего могильщика, существо более высокого порядка.

Именно об этом писал ещё один русский мыслитель, учёный и педагог из Калуги – Константин Эдуардович Циолковский. Мы часто цитируем его слова, что Земля есть колыбель Человечества, когда говорим о космонавтике, забывая о том, что он имел в виду расселение всего человечества в космосе как в естественной среде обитания, что неизбежно связано с изменением природы человеческого тела.

Супергерой – это предтеча Нового Человека. Альтернативы этому нет. Уже сейчас учёные и педагоги отмечают изменения в способностях детей. Это и «дети индиго», и «бриллиантовые дети». Мне кажется, одна из задач современной художественной литературы, детской и юношеской, да и педагогической в том числе, – подготовить общество к неизбежности эволюционного изменения человеческой природы, к принятию этого изменения и даже желания этого изменения. Мировая и отечественная литература вполне отвечает современным требованиям времени. Это видно хотя бы на тех нескольких примерах, которые я привел в своём письме выше.

Что же касается поведения отдельных членов нашего клуба в процессе прошедшей дискуссии, то я ничего не скажу, дабы оставаться в рамках политкорректности. Боюсь только, что такое состояние характерно и для всего нашего белорусского общества, поскольку наш дискуссионный клуб вполне можно представить как некую статистическую выборку.



Александр Рабыкин

С уважением, Александр Рабыкин.

Фактически человек подытожил многое из сделанного, несделанного и сделанного нами кое-как. Нашлось в письме место и поведению в клубе. ...Только ли в приставке «супер-», будь она неладна, проблема? Думаю и в ней, и в то же время корни наших проблем гораздо глубже – в том, о чём ранее, в ходе предыдущих встреч всё же сумел поговорить наш клуб и о чём говорится в письме Александра Захаровича Рабыкина. Корни проблем – в нас самих.

И ещё. Об общей атмосфере говорить не хотелось, но надо. Всякий раз давая отмашку дискуссии, я призываю выступающих к вежливости и политкорректности, характеризую цель нашего клуба как совершенствование культуры общения, культуры обмена мнениями. Клуб – это стихия неуправляемая, как и подобает срезу общества, пёстроу, активному, живому – вынужден констатировать я в который уж раз. Так давайте становиться лучше (и слово нам – в помощь)! Что же касается образа супергероя, с которым можно связать образ отечества каждого из нас – тема осталась до конца так и не раскрытой. А жаль. Ведь именно такому образу по силам была

бы миссия объединения, сплочения нации. Но опять условное наклонение... Центральный образ, а заодно и тема разговора – как выяснилось, непростые, но весьма и весьма нужные. Мне показалось, что люди устали. Устали от всей этой серьезности. «Зато была острота!..» – подытожил в финале встречи Михаил Богданович Пожарицкий. И даже за одно это я от всей души благодарен нашим друзьям, отложившим дела и сквозь промозглую позднюю осень пришедшим подискутировать. Сердечно приглашаю всех на декабрьское, предновогоднее заседание в наш

**общественный
дискуссионный клуб**

«СЛОВОДРОМ»

ТЕМА ДИСКУССИИ: МОЁ СЛОВО

Встречаемся 19 декабря 2018 года, в 17.00

в зале заседаний

Гродненской областной научной библиотеки им. Е.Ф.Карского,
по адресу: г. Гродно, ул. Замковая, 20 (Новый замок).

ВНИМАНИЕ! С начала 2018 года посетители всех мероприятий в ГУК «Гродненская областная научная библиотека им. Е.Ф. Карского» должны быть записаны в библиотеку. Стоимость абонемента на год – 3 рубля; перерегистрация годового абонемента – 2 рубля 50 копеек. Билет на разовое посещение стоит 1 рубль.

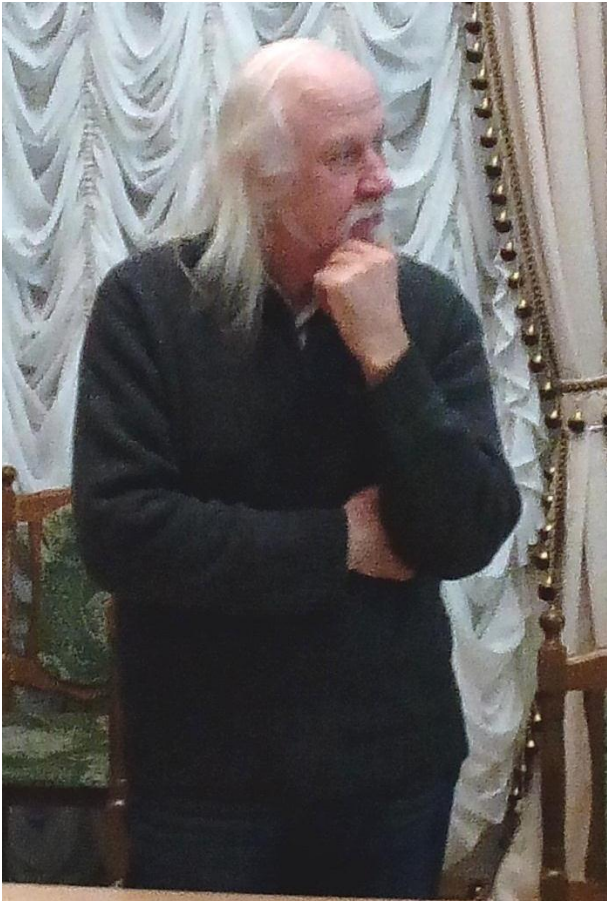
С уважением, всегда ваш

Дмитрий Радоцкий

На фото: острые и не очень моменты дискуссии на тему «Отечественный супергерой» в Общественном дискуссионном клубе «Словодром».



А.М.Закревский и А.З.Гартунг





М.Б.Пожарицкий



Н.В.Чаклина-Горбачёва



И.Субботин



А.Э.Сабуть



Светлана Валентиновна Глембоцкая поведала о героических страничках биографии украинского поэта из Гродно Григория Степановича Гармаша





Подбоченясь выступает А.В.Игнатенко



А.П.Волков



Выступает А.И.Рапинчук



Выступает Н.В.Озерова



Впервые в клубе старший преподаватель
кафедры иностранных языков ГрГУ им. Янки Купалы
Светлана Александровна Морозевич



Слово Карине Петровне Батраковой



Под занавес встречи.



Историей стало и заседание клуба «Словодром» # 28. Новый замок, 28 ноября 2018 года.
Фото – мои; за качество прошу прощения...