

## В ЗАТЯНУВШЕМСЯ ПОИСКЕ

31 января 2018 года в стенах Гродненской областной научной библиотеки имени Е.Ф.Карского прошла очередная встреча любителей поговорить, обменяться собственными суждениями, поразмышлять вслух на тему, предложенную общественным дискуссионным клубом «Словодром», детищем Гродненского областного отделения Союза писателей Беларуси. А тема, избранная для обсуждения на этот раз, звучала так: «Мой имидж».

Являясь в своей идейной основе не только трибуной, рупором гласа народного, по замыслу создателей общественный дискуссионный клуб «Словодром» прежде всего выполняет важную функцию полигона для формирования и совершенствования навыков полемики, спора, цивилизованного обмена мнениями, умения отстаивать свою точку зрения корректно, не причиняя ущерба человеческому достоинству своих оппонентов, а заодно и своему собственному. Клуб существует третий год. Успел обзавестись постоянными членами. Работа клуба получает разносторонние оценки и отзывы. Несмотря на некоторые наметившиеся проблемы, проект продолжает функционировать и привлекать к себе всё новых представителей общественности разного возраста и разных общественных взглядов.



Многие из нас следят за тем, что происходит в жизни нашего общества, нашей страны, а также за тем, как всё это отображается в информационном пространстве. Не могу не поделиться впечатлениями от одного эпизода. Вернее от двух. Причём оба эпизода имеют непосредственное отношение к феномену общественной дискуссии. В телевизионной программе «Клуб редакторов», эфир которой на канале «Беларусь 1» состоялся 2 февраля

текущего 2018 года, главы различных отечественных СМИ, аккредитованных в нашей республике информационных агентств обсуждали то, как в недавнем эфире одной радиостанции два известных российских журналиста-политолога, войдя в раж в ходе острого эмоционального диалога, надавали друг другу затрещин. Надавали и надавали. У мужиков, если это мужики настоящие, иногда такое случается. Однако... Неоднозначным и весьма красноречивым моментом стало высказывание руководителя информационного агентства и радио «Sputnik Беларусь» Андрея Качуры: «Понимаете, насколько болезненны эти проблемы в обществе, если даже два высококультурных человека не могут иногда сдержаться? А представьте себе, **до какого уровня скатывается дискуссия в обществе – гораздо ниже**, если идёт (при этом А.Качура сделал недвусмысленное движение ладонью – слева направо, по диагонали вниз, как будто проведя по головам стоящих рядом детей: от тех, кто повыше – к самой мелюзге. – *Д.Р.*). Там разговор ещё более короткий и ещё более жестокий».

Итак, до какого же уровня удалось скатиться нашему общественному дискуссионному клубу к своему 21-му по счёту заседанию? Социальный состав его участников можно очертить так: ве-

тераны труда, общественные активисты, педагоги, учёные, любители искусства и люди творческих профессий, работники сферы культуры, рабочие и служащие предприятий и учреждений города, учащаяся молодёжь. Сразу оговорюсь: за два традиционных часа беседы в клубе, беседы увлекательной и местами бурной, ни один её участник не пострадал. По крайней мере, не столкнулся с физическим насилием в ходе анализа некоторых глобальных явлений, что получают распространение в окружающем мире, стремительно меняющемся и порой действительно жестоким. Подбираясь поближе к сути очередного понятия – а в этот раз это понятие имиджа – как всегда, оттолкнулись от его теоретического определения.

### **ИМИДЖЕДРОМ:**

1 <http://fb.ru/article/52191/что-такое-имидж-и-как-он-влияет-на-нашу-жизнь>

2 <https://ru.wikipedia.org/wiki/Имидж>

3 <https://headlife.ru/imidzh/>

«Всемирная паутина» информацией для определения понятия «имидж» изобилует. При желании можно поинтересоваться; наиболее подходящие источники я не поленился и для вас отобрал. После предварительного изучения теоретического материала в качестве ключевых на обсуждение мной вынесены такие вопросы:

1. Спорный тезис: имидж – это репутация. Можно ли поставить между словом «имидж» и словом «репутация» знак равенства?
2. Имидж – это образ. На каких уровнях, планах личности он формируется (внешнем / внутреннем / на обоих / вне рамок личности)? Почему параллельно продолжает употребляться и понятие «образ»?
3. В связи с чем понятие «имидж» сравнительно недавно (лет тридцать назад) пришло к нам, прочно заняв место в нашей жизни?

Вот что сказано в Википедии: *«Имидж или образ? На данный момент можно встретить несколько различных точек зрения на этот вопрос. В западной профессиональной литературе, посвящённой теме имиджа, термин «image» используется в значении образов объектов, отражающихся в нашей психике на основании их характеристик. Как следствие, под термином «image» подразумевается что-то более широкое, нежели просто образ объекта, совокупность не только его видимых (внешних) характеристик, но и невидимых (идеальных) характеристик»*. При слове «идеальных» я напрягся, так как услышал в нём созвучие с темой одного из предыдущих заседаний клуба «Словодром» – «Мой идеал». Насколько эта связь существенна и закономерна – ещё предстоит установить. Так или иначе, тематический ряд наших встреч обретает некую концептуальную последовательность. Предельно ясно одно: чем больше во всё это погружаешься, тем больше внимания, внутренней (творческой) энергии требует изучение понятия сравнительно нового, пришедшего к нам под аккорды известной рок-баллады группы «Скорпионс» под названием «Ветер перемен». Так вот этим самым ветром и угораздило занести на необъятные просторы постсоветского пространства и к нам, в «синеокую» великое множество словесного материала, который так часто употребляя, воспринимая на слух, мы фактически только-только начинаем основательно осмысливать, познавать, открывать какие-то

неведомые и даже неожиданные грани его значений. Оказывается, существует даже целая наука – **имагология** (от лат. *imago* – изображение, образ) – научная дисциплина о законах создания, функционирования и интерпретации образов «других», «чужих», инородных для воспринимающего объектов. Вот так, вживаясь в роль первопроходцев, исследователей (имагологов), мы стараемся проанализировать, как то или иное модное слово или образ, а также их значения влияют на нашу жизнь.

Клуб ни на секунду не даёт забыть о том, что это сообщество увлечённых творчеством, искусством, влюблённых в Слово людей. Именно потому при всей объективной непохожести, несопадении во взглядах все мы можем считать себя единомышленниками. При всём различии в, так сказать, огранке и кристаллической структуре хоть на пару часов мы всё-таки представляем собой монолит. На встрече в последний январский день мы получили массу поводов в этом убедиться. Кроме мыслей вслух на заданную тему, звучат какие-то заметки, стихи собственного сочинения, цитаты из мировой литературы...



В зачине разговора одна представительница молодого поколения предлагает наглядную трактовку своего понимания человеческого имиджа – человека с активной (можно даже сказать – с гиперактивной) гражданской позицией, деятельного, принципиального борца за воплощение неких благих идей, за торжество каких-то идеалов, за претворение в жизнь, возможно, намеченного и прописанного самой жизнью какого-то сюжета, вдохновителем, соавтором и в то же время главным персонажем которого она является. Получается выступление не посредством слова (краткая преамбула не в счёт), а выступление в клубе с названием «СЛОВОдром» с позиции дела, в форме действия, деятельности (общественно-полезной, социально значимой). Разговор на языке дела... Общение не на вербальном, а как вариант на следующем – экзистенциально-энергетическом уровне. Примерно так,

хотя и без особого воодушевления, умиления (фактор неожиданности сослужил не совсем добрую службу, а иначе и быть не могло), но с пониманием и симпатией такое участие во встрече было воспринято клубом. Воспринято и по мере возможности поддержано. Территория слова, пространство, освоенное с помощью интеллекта, чувства, творческого, духовного начал, иных высших проявлений природы человеческой, как видим, никогда не станет чуждым и для дел благих. Уж таков его [словесно-чувственного пространства] имидж.

Я очутился в полном сюрпризов царстве параллелей. Зазвучали крылатые фразы, устойчивые выражения. Зазвучали имена. Владимира Высоцкого, польского поэта Юлиана Тувима, отсылки к их творчеству, посвящения. Замелькали странички истории, упоминались исторические персонажи, имена из истории литературы... В частности имя советского прозаика Анатолия Степановича Иванова и его произведения «Тени исчезают в полдень» и «Вечный зов». Прозвучали песнопения. Имидж нашего современного человека – это способность сквозь горечь, сквозь слёзы петь, петь, глядя в глаза злодейке-судьбе; способность упав, подниматься и идти по жизни дальше. Наш имидж – это несгибаемость под ударами судьбы – утверждал клуб. Звучали высказывания, которым можно отвести отдельную рубрику «Это было, было...» Люди вполне оправданно старались спроецировать оттенки значений обсуждаемого слова на самих себя, на свою работу, свою судьбу... Искали себе внутренних созвучий у понятия, у его смыслов, подобно отражению в поисках своего зеркала пытались совместить значение слова с собственной сутью, собственной душой. Тема дискуссии порой работала, как некий условный код. Многое показалось мне условным. Условности придавали заявленной теме ореол таинства. Но не лишали

никого интереса к происходящему в зале. Наоборот. Образ слова, его имидж есть след, оставляемый на земле людьми, из уст в уста которых путь его пролегает. И нет конца этому пути, думал я, до тех пор, пока слово живёт, побуждая к жизни людей, двигая нашими помыслами и чаяниями земными, рождая энергию добрых дел, согревая нас теплом дружбы и взаимопонимания.

А имидж и образ – равны ли они по значению? Каков он – образ / имидж каждого из нас? Что мы вкладываем в эти понятия? И что для себя черпаем из оных? Вот взгляните:

«Всё-таки есть разница между имиджем и образом. Имидж, прежде всего, характерен для людей публичных (политиков, бизнеса...) Почему это слово и появилось у нас лет тридцать назад. Как только весь этот бизнес появился у нас, так сразу и слово такое у нас появилось. Всё остальное – это образ. Я вижу, как путают имидж с внешним видом. У политика – это не только внешний вид. Это и внутреннее состояние... Я бы даже попытался дать определение имиджу своё. Это средство или способ политику продать себя публике, тем, от кого зависит его жизнь. Всё остальное это образ. Не имидж... Я хочу сказать с позиции своего опыта жизненного: не надо так судить о человеке – по внешности... Что касается моего образа – я как-то не задумывался. Кругом столько непознанного, столько всего непрочитанного... Ведь образ – это шум... И у меня нет времени на этот шум. Мне, честно говоря, всё равно, какой у меня образ. Я – не червонец, чтобы меня все уважали и не доллар, чтобы меня все любили... Помимо этого у меня есть другие заботы, другие занятия». Подогов Юрий, телезритель – так представился выступающий.

Об особенностях своей трактовки понятия «имидж» как своеобразного триединства концептов говорила кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии ГрГУ имени Янки Купалы, литературовед, критик, поэтесса Алина Сабуць: «Я згодная з калегай у тым, што імідж і вобраз сапраўды – гэта не тое самае. Чаму? Таму што я для сябе стаўлю пытанне: імідж ствараецца ці імідж чалавек сам стварае? І на яго я адказваю, што чалавек сам стварае свой імідж. Іншая справа, для чаго, для якіх мэтай. Гэта першае. Другое. Калі чалавек стварае імідж, вельмі важна, каб пад гэтым іміджам не хавалася сапраўднае аблічча чалавека як асобы. Чаму? Таму што, відаць, гэта часткі аднаго трыю (яно павінна быць у гармоніі). Я маю на ўвазе: першае – гэта тое, што чалавек мае ўяўленне аб сабе. Другое – тое, што чалавек мае ўяўленне аб тым, як пра яго думаюць. І трэцяе – гэта тое, што сапраўды пра яго думаюць».

Где формируется имидж – внутри нас или снаружи? Полагаю, что подсказкой служит производное понятие «имиджевый». Например, *имиджевый* (рекламный) видеоролик, скажем, о какой-нибудь спортивной команде. В данном случае внутренний мир его действующих лиц не столь важен. В центре внимания – внешняя привлекательность игроков, их блестящая физическая форма, позволяющая в них верить, за них болеть и ожидать от них побед. (Моё субъективное мнение). С образом сложнее. По-моему, понятие образа и ближе нам, и намного глубже по значению. В пользу этого говорит и присущий слову христианский контекст.



А ведь ещё есть имидж государства, народа на международной арене. Как имидж каждого из нас, подобно пёстроу пазлу, складывает эту многоликую всенародную панораму? На этот вопрос в клубе также ответ находится. И он вызывает восторг, так как выражен де-



монстрацией извлечённой из сумочки золотой медали за яркую, незабываемую спортивную победу. Это новый человек в клубе делится с нами предметом своей гордости. Быть долгое время вратарём легендарного «Ритма» очень почётно. Быть игроком женской хоккейной команды, что приносила нашему городу и нашей стране славу во всём мире. Быть в команде – чувствовать себя частью большой единой семьи. Вот он, имидж победителя – выражается в чувстве коллективизма, в неустанном труде, преодолении себя, в постоянной работе над собой, в развитии, в стремлении к успеху, к достижению целей. Жизнь прожить – не поле перейти... Достигая одних, нужно самому ставить перед собой цели новые, чтобы быть готовым к целям, что поставит перед тобою жизнь. ...И получается, что я неправ, – без внутренней гармонии внешность – ничто.

Коснуться тёмной стороны понятия имидж позволило другое, модное нынче заморское слово «фрик» («урод» по-русски). Очень важен факт участия в разговоре молодёжи. За это я благодарю делегацию из гродненской средней школы № 28 во главе с учителем русского языка и литературы Мариной Михайловной Прокопчик и делегацию из гродненской средней школы № 32 во главе с учителем русского языка и литературы Викторией Вячеславовной Строгановой. Виктория Вячеславов-



на говорила о том, что экстравагантный имидж в принципе не способствует установлению ментальной коммуникации, духовной связи учителя с учеником, так как лишает первого всякого авторитета, а у последнего вызывает недоверие и отторжение. Мне вспомнились слова присутствующей тут же Заслуженного учителя Беларуси Алены Витальевны Руцкой о том, что современные дети – сплошь визуалы; их сознание во многом формирует фактор изображения, внешности. Как ни спешили цитировать «Кого ты хотел удивить?» А.Макаревича, как ни старались коллеги шутить по поводу демонстрируемых снимков с фриками, всё равно инициатива в дискуссии перешла к старшеклассникам. Им-то есть, что поведать взрослым на эту тему. Клуб их тут же засыпает вопросами, как будто взрослые хотят узнать у этих новых людей, хозяев своего непростого времени что-то очень важное, будто пытаются компенсировать упущенное, навсегда потерянное, ушедшее безвозвратно. Дяди и тётки, словно жаждут услышать некие откровения, получить сведения, благодаря которым почва под ногами вновь станет твёрже, жизнь – ярче, а мир вокруг – ближе и понятнее. Но поезд, о котором мы говорили в прошлых словоблогах, ещё хоть и маячит на горизонте, сливаясь в точку и давая прощальный гудок – тот символический поезд нам уже не догнать. Благо осталось слово, осталась ещё возможность, махнув ему рукою вслед, поговорить в



в одном зале, в одном клубе нам представителям века XX с ними – поколением Эры Водолея, поколением IT. Поговорить по душам. Поговорить о том, что *им* понятно больше, чем нам; о том, что есть часть *их* мира, мира не только высоких технологий и клипового мышления, а ещё мира абсурда и вакуума, отрицания и одиночества.

«Слово **«фрик»** часто употребляется по отношению к людям, осознанно изменяющим собственную внешность при помощи различных приёмов. Это может эпатировать или даже шокировать окружающих, может быть частью жизненного стиля, **имиджа**», – говорится в одной умной Интернет-статье. Сделаться уродом по собственной воле... Почему это приходит людям в



голову? Не хочется углубляться в сложные теоретические разглагольствования о релятивизме, о распаде, крахе эстетических традиций и норм; в брюзжание о кризисе эстетики, чувства меры, о глобальном социально-психологическом коллапсе... Хочется послушать молодёжь. Ведь должен же, должен проступить на испещрённых тату и пирсингом лицах некий луч надежды, надежды на то, что пора этот мир, эти души, неуёмные, непримиримые возвращать в прежнее русло. Но поезд ушёл. Диалог поколений – вот, на что ещё можно рассчитывать. «Потерянное поколение», – говорят взрослые. «Необходимость самовыражения», – отвечает молодёжь. «Всё это когда-то уже было», – не унимается век XX. «А не безобразия ли это?» – вопрошают подростки. «Всё это только маска. А как быть с реальной сутью человеческой?» – продолжает клуб. «Людам хочется выделиться, хочется, чтобы их заметили...» «А почему именно таким способом?» «Потому что, других достоинств, других возможностей нет...» Конечно, разговор это сложный. Требует от его участников максимум толерантности, максимум мудрости житейской. Хотя в современном мире и к понятию «толерантность» возникает немало вопросов. Но то, что разговор этот начат под эгидой нашего дискуссионного клуба – общая заслуга и факт, несомненно, отрадней. Как стало понятно мне, посильному участнику беседы, фрик – скорее жертва общества, в котором живётся сытно и комфортно, но духовный потенциал человеческий востребован далеко не всегда. Вот и противопоставляют себя молодые люди отвергнувшему их обществу, продырявливая лицо металлом и забивая его татуировками. Выразиться хоть как-то; хоть как-то стяжать внимание и хоть не добрую, но всё-таки славу, молву – их цель. В поиске себя, в поиске гармонии с миром эти ребята дезориентированы. Мир, подобно избушке из русской народной сказки, никак не повернётся к ним передом. Миру, увы, не до них. Поиск себя, своей роли в жизни общества у этих бедолаг катастрофически затянулся. А мы наше общество от этого уберём. Принципиально не ставлю здесь вопросительный знак, а выражаю уверенность в этом. Выражаю готовность помочь. Добрым словом, знаниями, опытом, помочь в совместном поиске новых, оригинальных (оптимальных) путей в творчестве; путей к миру, к себе, к своей душе, к своей человеческой сути. Давайте будем вместе или будем двигаться встречными курсами, обмениваясь живительной человеческой энергией созидания. И ни дух, ни плоть наши, ни вкус общественный при этом не пострадают. (Не говоря уже про имидж).





Мне остаётся сердечно поблагодарить клуб за ни с чем несравнимую теплоту взаимного внимания, за аплодисменты, за трогательно, как на уроке, поднятые руки, за раскованность и остроумие тех, кто обычно серьёзен, за компактную содержательность речей и за постоянство тех, кто остался верен себе, своему имиджу в клубе, за стремление к самоорганизации, за призывы учиться слушать, за участие в нашей общей судьбе, в одном на всех будущем, которое начинается уже сегодня, поблагодарить моих читателей и критиков, моего друга Лёшу – за интересные, качественные фото, поблагодарить всех участников двадцать первого и пригласить всех на очередное, двадцать второе заседание в наш

**общественный  
дискуссионный клуб**

**«СЛОВОДРОМ»**

**ТЕМА ДИСКУССИИ:  
«ЦВЕТЫ ЗЛА». ДОПИНГ В ИСКУССТВЕ**

Встречаемся **28 февраля 2018 года, в 17.00**  
в зале заседаний

Гродненской областной научной библиотеки им. Е.Карского,  
по адресу: г. Гродно, ул. Замоквая, 20 (Новый замок).

---

**ВНИМАНИЕ!** С начала 2018 года посетители всех мероприятий в ГУК «Гродненская областная научная библиотека им. Е.Ф. Карского» должны быть записаны в библиотеку. Стоимость абонемента на год – 3 рубля; перерегистрация годового абонемента – 2 рубля 50 копеек. Билет на разовое посещение стоит 1 рубль.

---

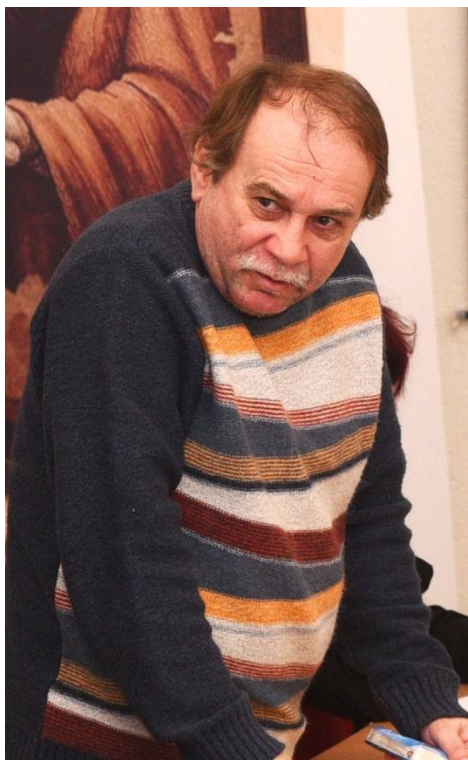
С уважением, всегда ваш

*Дмитрий Радонович*

**На фото:** мгновения первого в новом году и двадцать первого по счёту заседания общественного дискуссионного клуба «Словодром». Гродно, Новый замок. 31 января 2018 года.







































«Словодром # 21»

Фото: Алексей Юношев