

## «ЭТО – ОБЩАЯ НАША СУДЬБА...»

19 декабря 2017 года состоялось двадцатое заседание созданного Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси общественного дискуссионного клуба «Словодром». Встреча прошла в форме вечера поэзии с участием гродненских поэтов, экспертов, а также специальных гостей и стала ярким логическим завершением литературного года.

В числе посетивших клуб в этот вечер: автор двух книг, молодая гродненская поэтесса Надежда Савчук-Германович; член городского литературного объединения «Надежда», белорусская поэтесса Лилия Шелешко; член Союза писателей Беларуси, поэт, бард, администратор сайта [www.pisатели.by](http://www.pisатели.by) Анатолий Апанасевич; гость из города Скиделя, поэт Константин Лимановский; поэт Владимир Гончар; члены городского литературного объединения «Надежда»: ветеран вооружённых сил и боевых действий в Афганистане, поэт Анатолий Федоришин, а также ветеран педагогического труда, поэтесса, прозаик, общественный деятель Наталья Чаклина-Горбачёва; поэтесса Светлана Глембоцкая; наше открытие 2017 года, поэт Александр Рабыкин; педагог, белорусская поэтесса Ирина Салата; автор двух книг, поэтесса Наталия Маина-Миневич; журналист Сергей Синилов; белорусский поэт Мечислав Курилович; поэт-песенник Олег Звалинский (впервые в клубе); русская поэтесса Нина Калиновская; член СПБ, прозаик Владимир Саласюк; поэт и бард Юрий Дикевич; ветеран педагогического труда Лариса Хатько; гродненская поэтесса Елена Маковец; актёр, педагог и общественный деятель Аркадий Гартунг; администратор гродненского музыкального театра «Рада» Александр Игнатенко; молодая поэтесса Елена Шоломицкая; ветеран труда, член Русского литературного общества в Гродно, поэт, прозаик Юрий Тюрин. Гродненский государственный университет им. Янки Купалы представляли научный сотрудник библиотеки ВУЗа, литературовед Михаил Пожарицкий и член СПБ, кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии, литературовед, критик, фольклорист Руслан Козловский. Специальными гостями двадцатой, предновогодней встречи в общественном дискуссионном клубе «Словодром» стали делегация юных литераторов и литературоведов из средней школы № 28 г. Гродно во главе с учителем русского языка и литературы Мариной Михайловной Прокопчик, а также наши гости из Вороновского района, делегация юных поэтов во главе с директором ГУО «УПК Конвелишские ясли-сад-средняя школа» Натальей Викторовной Якжик и учителем белорусского языка и литературы Надеждой Ивановной Адамчик.



В тему встречи «Мой выход» по моему предварительному замыслу заложено несколько значений, каждое из которых непосредственно связано с идейной основой нашего клуба как универсальной площадки для общественной дискуссии и её возможных вариаций. Одна из таких дискуссионных моделей – вечер поэзии с участием поэтов и экспертов – периодически практикуется нашим клубом, принося участни-

кам положительные эмоции, экспертному сообществу – пищу для размышлений, ну а передо мной ставит вопрос о том, насколько оправдывает себя совмещение в рамках одного мероприятия сразу двух форм работы – общественной дискуссии и поэтического вечера. С одной стороны такой синтез можно рассматривать как некую новацию. С другой... Согласитесь, поэзия (если это настоящая поэзия) заслуживает того, чтобы звучать со сцены. Не хочу сказать, что прекрасный зал заседаний Гродненской областной научной библиотеки им. Е.Карского с огромным овальным столом и уникальной салонной атмосферой – место для поэзии совсем уж неподходящее. Всё объясняется тем, что мы стараемся привлечь, призвать под свои литературные знамёна как можно больше заинтересованных людей, а главное, молодёжи, пытаемся находить новые, более эффективные пути в литературно-творческом образовании. И человек, который готовится стать поэтом, должен получать всесторонний практический опыт не только в сфере эстетики и поэтики текста, но и необходимый опыт в более широком смысле. Он должен на себе ощущать, что такое сцена и зрительный зал, что такое выйти к микрофону, должен получить какое-то представление о том, как обращаться с этой «адской машиной», как подавать себя, как завладеть не только симпатиями, но как минимум *вниманием* аудитории, сидящей в партере, по другую сторону мира искусства, отделяемого от него рампой, освещаемой софитами и т. д. Во все времена поэзия была и остаётся не только интимно-индивидуальным, но и публичным, сценическим явлением. А к человеку, её транслирующему, будь то чтец или сам автор, в сегодняшнем взыскательном мире также предъявляются определённые требования. Сегодня человек, выходящий к публике с поэзией, должен обладать целым набором качеств, среди которых лидирующие позиции занимают артистизм и харизма. Это потом, найдя в библиотеке либо в книжном магазине сборник этого автора, читатели смогут взвесить все плюсы и минусы его творчества, внимательно и подолгу вчитываясь в текст, с пристрастием истинного гурмана анализируя его, что называется, читая между строк. Всё это потом. А пока поэзия по сути дела является неким товаром, продуктом, со всеми необходимыми качественными характеристиками. И человек, выходящий сегодня с поэзией на сцену, чтобы иметь успех, изначально должен владеть навыками хорошего стратега-психолога, менеджера-маркетолога, а также артиста-декламатора, пропагандиста-агитатора, драматического актёра, шоумена. И всё это необходимо в себе обнаружить и постепенно развивать. Если ваша поэзия совершенна, талантливо написана, добротной издана на бумаге, но при этом вслух воспроизводится невыразительно, внешне подаётся непривлекательно, то успеха вам не видать, читай, не видать вам спроса на ваше творчество у потенциального читателя. И об этом мною уже неоднократно говорилось. Такая уж она, современная аудитория – придаёт большое значение внешним факторам, на упаковку глядит не меньше, чем в её внутренне содержание (а возможно, и больше). Вот, зачем поэту нужна сцена с микрофоном, софитами и прочим. Образ поэта (чтеца) есть неотъемлемая часть им же созданной галереи образов, является одним из структурных элементов сложного, многопланового не только внутреннего, но и внешнего мира художественного произведения.

Конечно, когда аудитория, собравшаяся вокруг одного большого стола, на девяносто процентов состоит из самих поэтов, отсутствует линия, разделяющая образный (сценический) мир и мир реальный, значение сказанного мною выше не простирается далее теории. Как и значение темы «Мой выход». Тем не менее, выбираться из положения, в котором оказались наш клуб (*см. отчётные репортажи о двух минувших заседаниях*) и наша очень разная в смысле своих художественных достоинств поэзия, решено было сообща. Встреча показала, что современную поэзию Гродненщины наряду с наследием предшествующих поколений в роли участника общественной дискуссии рассматривать можно и должно. Для этого есть все основания. Ещё нельзя не отметить ощутимое влияние приближающихся новогодних и рождественских праздников, а также

юбилейный порядковый номер нашей декабрьской встречи. Но с этим влиянием пришлось решительно расправиться, отдав предпочтение будничности. Праздники при всех их положительных моментах с возрастом перестаёшь ценить, а если вдруг с головой в них окунаешься, это расхолаживает, выбивает из колеи. Если праздничная атмосфера и проникала в Новый замок с по-европейски украшенных гирляндами предпраздничных гродненских улиц, тем не менее, мотивация у нас была проще. Когда весь мир гигантским хороводом медитирует вокруг догорающего года, побаловать себя поэзией в мерцании его прощальных огней, в кругу соплеменников? Почему бы и нет?

Итак, занавес поднимается. «Мой выход!» – харизматично и амбициозно объявляет современная поэзия Гродненщины. Начали с молодёжи, с выступления гостей из Вороновского района. На нашем писательском сайте вы можете ознакомиться с проектом сборника «У вянок Максіму» к 125-летию со дня рождения Максима Богдановича. Туда вместе с произведениями взрослых включены и довольно интересные работы – стихотворения и эссе – юных авторов из агрогородка Конвелишки Вороновского района,



из школы с филологическим, литературным уклоном, где фактически воспитываются новые белорусские поэты, исследователи родной литературы. Как это делается – разговор отдельный. Есть, что перенять коллегам-педагогам и всем, кто заинтересован в придании нового прикладного смысла литературному образованию. Ребята у нас в гостях. Своих учеников представила директор школы Наталья Викторовна Якжик (на фото).



Юстына Огар  
«Настаўнікі не паміраюць!»



Віктар Буйноўскіс



Аляксандр Савуль



Юлія Сцешка



Анжаліка Бараноўская



Аляксей Залога



О школьном литературном объединении «Жыві, роднае слова!», где воспитываются молодые белорусские поэты, вкратце рассказала его руководитель, учитель белорусского языка и литературы Надежда Ивановна Адамчик.

Не первый год с нашей писательской организацией сотрудничает учитель русского языка и литературы СШ № 28 г. Гродно Марина Михайловна Прокопчик (на фото). Её ученики – постоянные слушатели созданной нами Гродненской общественной литературной школы. С подачи своего учителя ребята всерьёз увлечены творчеством современных литераторов Гродненской области. На нашем сайте можно найти исследовательские статьи о творчестве наших коллег, написанные юными литературоведами под руководством Марины Михайловны. На поэтическое заседание «Словодрома» педагог также пригласила и юных, начинающих поэтов.



Александра Рапейко



Александра Щербак



Полина Кучмар



Алексей Ланковский

...Есть такая писательская шутка о том, что поэта следует называть молодым вплоть до достижения им пятидесятилетнего возраста. Однако, даже если и не обращать на неё внимания, можно констатировать участие в двадцатом заседании клуба «Словодром» литераторов разных поколений. Приходит в клуб, как в прочем и к нам в офис СПб, со своей поэзией и молодёжь. Мне кажется, поэзия молодых гродненских авторов – это некий индикатор неоднозначных общественных процессов, среди которых на самом видном месте фигурируют вопросы ценностного выбора, а также проблемы гуманитарного образования, его эффективность, престиж, и как следствие социальная отдача. Современный молодой поэт – это человек прогрессивных взглядов, активный участник общественной и культурной жизни, гражданское и творческое сознание которого чрезвычайно восприимчивы ко внешним воздействиям. Услышан ли он? Есть ли кому-то дело до того, что творится в его душе? Ещё как есть. Молодые поклонники высоких технологий находятся под пристальным вниманием их покровителей – ведущих мировых корпораций, на каждый чих молодёжи реагирующих выпуском нового поколения гаджетов и сопутствующего программного обеспечения. Порождением научно-технического прогресса также становится культура – культура потребления его благ. А что же с культурой творчества? Ведь под это определение помимо информационных технологий пока ещё подпадает и творчество литературное.

Полистаем наши газеты, полистаем телевизионные каналы, попробуем по учебникам литературы сформировать в умах её современный, региональный образ – 3:0 не в нашу пользу. На равном месте зарождается разговор о желаемом и действительном, о крушении иллюзий; серьёзный разговор, от которого не уйти. Диалог человека и искусства на языке Слова – вот действенный способ избежать тотального порабощения потребительской индустрией. В нашем клубе было и будет место и слову художественному, поэтическому. Общественной трибуной при желании может стать и кухня, и скамейка в парке, и лужайка в сквере, не говоря о зале главной библиотеки области. Только мне думается, эпоха кухонных трибун миновала. У нас же сегодня всё на полном серьёзе. Идеалы... Воспитание... Формирование... На достойных примерах, национальных традициях... Так не дадим же эти традиции заткнуть наушниками окончательно. Нанесли наш белорусский орнамент на все эти «айфоны», и мы тоже в теме? Нет, ребяташки. Истинный интеллект, реальный прогресс не сводится лишь к нанотехнологиям и криптовалютам. Это ещё и психологизм, и образность, и полутона. И ассоциации, и недомолвки... Это ещё и Короткевич, и Я.Купала с Я.Коласом, и Богданович с Тёткой... И Пушкин, и Ахматова. Евтушенко и Бродский... Не стоит забывать о том, что кроме статусов, мемов и смайликов, существуют и другие эквиваленты ментальности. Мало истово рукоплескать этой матрице. Надо, чтобы и нам рукоплескали. Иной раз возникает полное ощущение того, что нас сливают, сдают с потрохами во власть индустрии как некий барыш, как некую плату за относительное материальное благополучие. И, увы, не всегда за *наше* благополучие. Видимо оттого самые что ни на есть ценные ценности стали называть базовыми, что базой для них служит уходящая натура: знание, творчество, чувство...

То и дело голос нашей современной поэзии звучит эхом минувших десятилетий, только на новый, современный лад. Вспомните у Роберта Рождественского: «То, что отцы не допели, – мы допоем!» Если взгляды наших СМИ, наших образования и науки не будут обращены к нам нынешним, живущим и творящим здесь и сейчас, «допеть» – с горем пополам возможно, а вот построить «то, что отцы не построили», как сказано у советского классика, у нас вряд ли получится.





Надежда Савчук-Германович



Елена Шоломицкая



Анатолий Апанасевич



Лилия Шелешко



Константин Лимановский



Владимир Гончар



Анатолий Федоришин





Наталья Чаклина-Горбачёва



Александр Рабыкин



Ірына Салата



Наталія Маіна-Міневіч



Мечыслаў Курэловіч



Олег Звалінскі



Ніна Каліновская



Елена Макевіч



Светлана Глембоцкая





Юрий Тюрин

...По традиции аудитория разделилась. Так как составляют её обычно не только литераторы, но и знатоки литературы, и все, кому есть, что сказать на эту тему. «Мой выход!» – торжественно, но без всякой помпы объявляет о своей очереди участвовать в общественной дискуссии экспертное сообщество нашего клуба.

Не скрою, мне хотелось услышать в речах выступающих подтверждение того, что поэзия есть слово широких народных масс, а не «кучки интеллигенции», что голос её несёт в себе магическую силу духовного просветления, идею социального единения и имеет весомую социальную значимость. Ведь дискуссия по законам жанра отличается от искус риторики и ораторского мастерства прежде всего тем, что из плоскости эстетики перемещается на социальную передовую, принимая этический, философский характер. Насколько прозвучавшей поэзии удалось сохранить этот вектор? В чём проявилась её дискуссионная состоятельность? Ответы на эти вопросы сами собой повисли под сводами Нового замка.

Экспертами много было сказано по существу. Как всегда, также многое было сказано в контексте. Люди делились своими впечатлениями от проживаемого момента, от происходящего в нашем кругу и далеко за его пределами. Все были едины, отметив важность участия во встрече молодёжи. Некоторые из экспертов поделились своими личными симпатиями. Разделение на группы поэтов и экспертов также носило характер весьма условный, поэтому многие высказали свои отзывы на выступления коллег. Прозвучали добрые слова и в адрес клуба «Словодром», который на данном этапе своей истории переживает период крушения иллюзий, отрезвления, взросления. Когда я слушаю аудиозапись нашей встречи, не покидает ощущение наступающих перемен. Царит какая-то особая атмосфера. Чаше обычного раздаются аплодисменты; звучат остроты, произносятся комплименты. Значит, ещё не исчерпан этот запас человеческой энергии, живительным обменом которой и славен наш клуб. Хочется привести слова литературоведа Руслана Константиновича Козловского, в которых прозвучало несколько чрезвычайно важных тезисов: «У Саюзе пісьменнікаў існуе такая ідэя, якая называецца ідэяй супольнасці і еднасці. Калі я сёння прыйшоў на "Свой выхад", я ўбачыў, што тут сабраліся людзі розных узростаў, розных пакаленняў і фактычна паказалі еднасць творчага слова. Бо што такое творчасць? Калі б мы звярнулі ўвагу на тое, адкуль яна паходзіць і што яна сабой уяўляе, гэтая форма ўцёкаў з рэчаіснасці ў нешта лепшае. І калі людзі прыходзяць на творчыя вечарыны або яны садзяцца

пісаць вершы, яны ствараюць новую рэчаіснасць. І вось сёння мне давялося паслухаць мноства вершаў на самую розную тэматыку. Але кожны паэт фактычна ў вобразах зашыфраваў не толькі свой край, радзіму, але і самога сябе, свой унутраны свет, свае перажыванні. Пры тым гэтыя перажыванні, нягледзячы на тое, што людзі розных узростаў, часта падобныя, яны перасякаюцца, яны ў той жа час разыходзяцца. Мне як літаратурнаму крытыку становіцца цікава: адкуль бярэцца сіла натхнення? Для кагосьці мае значэнне жанчына як Муза. Цудоўна. Для мужчыны так і павінна быць. Мяне сёння вельмі парадавала дзіцячая творчасць. Я звярнуў увагу на тое, што хоць вершы былі розныя, усе вельмі ўважліва слухалі. Я ўбачыў аўдыторыю, якая мяне нават крыху здзівіла. Я заўважыў, што слухалі ўсіх без выключэння. А гэта і ёсць ідэя еднасці, ідэя супольнасці. Тут яна ёсць».

Літэратуравед Михаил Богданович Пожарицкий заметил: «Выступленне творчых асоб, паэтаў вельмі карысна і для дыскусійнага клуба. Паэзія такога кшталту, якая сёння прагучала, гэта крыніца для новых ідэй і далейшых дыскусій». По мере выступлення экспертов с их отзывами на нашу двадцатую встречу, во мне зарождалось чувство, решительно противостоящее скепсису и отчаянию. Было сказано много добрых слов в адрес учителей, которые прививают любовь к литературе, творчеству, приобщают к искусству слова, воспитывают нашу юную смену. И я утвердился в мысли, что сам продолжаю учиться, с помощью слова продолжаю поиск своей идентичности, своей собственной оптимальной модели бытия в мире людей. Ещё говорилось о том, что вовсе не главное – получится ли у кого-то стать настоящим поэтом, признанным мастером. (Это можно отнести не только к молодёжи). Главное – отчётливо ощущать своё место в этом мире, осознавать себя частью чего-то великого и важного, чему не грех посвятить свои лучшие качества, отдать свои силы. В который раз получили подтверждения мои раздумья о том, что всё, чем мы занимаемся не только в нашем дискуссионном клубе, но и в нашей писательской организации – не только и не столько «про искусство». Всё чуточку иначе. Сложнее? Проще? И да, и нет. Надеюсь, осознание этого, умножая пользу от нашего общения, не заставит себя долго ждать, как и мы не заставляем долго ждать друг друга. Поэтому всем спасибо. Если что-то не удалось, пожалуйста, подскажите. Разрешите пожелать всем счастливого нового 2018 года и снова пригласить в наш

**общественный  
дискуссионный клуб**

**«СЛОВОДРОМ»**

**ТЕМА ДИСКУССИИ: М О Й ИМИДЖ**

Встречаемся **31 января 2018 года, в 17.00**

в зале заседаний

Гродненской областной научной библиотеки им. Е.Карского,  
по адресу: г. Гродно, ул. Замковая, 20 (Новый замок).

С уважением, всегда ваш

*Дмитрий Радонович*

**На фото:** участники и эпизоды двадцатого заседания общественного дискуссионного клуба «Словодром». Гродно, Новый замок. 19 декабря 2017 года.



Выступает член клуба «Словодром» Аркадий Гартунг



Выступае член клуба «Словодром» Сергей Синилов



Выступаєт член клуба «Словодром» Руслан Козловскій.



Выступаєт член клуба «Словодром» Михаіл Пожарицкіі.



Выступае член клуба «Словодром» Александр Закревский.



Выступае член клуба «Словодром» Лариса Хатко.



Выступает член клуба «Словодром» Александр Игнатенко.



Словодром-20. «Мой выход».

Фото: **Алексей Юношев**