

СЛОВОДРОМ

ЗЕРНО ИЛИ ИСКРА?

22 декабря на базе офиса Гродненского областного отделения Союза писателей Беларуси состоялось второе заседание дискуссионного клуба «Словодром». Темой дискуссии стала «Любовь в искусстве и жизни».

Из-за близости предпраздничных дней встреча состоялась не в четверг, а во вторник. Разумеется, тему любви можно назвать вечной, и любой человек, являющийся развитой полноценной личностью, имеет что сказать на сей счёт. Потому что и жизнь, и искусство как форма её отражения предоставляют великое множество пищи для размышлений. Из чего, как нам показалось, и забегая вперёд, скажу, что небезосновательно, могла бы возникнуть Её величество Дискуссия...

Во втором заседании нашего дискуссионного клуба приняли участие не только те люди, кто участвовал в открытии и первом заседании клуба, но и, разумеется, пришедшие сюда впервые. В числе первых: литературовед, кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской литературы ГрГУ им. Я.Купалы Руслан Константинович Козловский; председатель Гродненского областного отделения Союза писателей Беларуси, поэтесса, прозаик Людмила Антоновна Кебич; руководитель городского клуба творческой интеллигенции «Грани», музыкант Александр Закревский; поэт Григорий Гармаш; поэтесса, прозаик, член СПБ Мария Титарчук; заслуженный тренер СССР и БССР, поэт, член СПБ Ренальд Иванович Кныш; актёр Аркадий Гартунг.

Ко вторым, пришедшим поговорить впервые, относятся: журналист газеты «Перспектива», поэтесса, член Союза писателей Беларуси Тамара Мазур; журналист газеты «Светлы шлях» (г. Сморгонь), поэтесса Алла Клеменок; поэтесса, член городского литературного объединения «Надежда» Лилия Шелешко; предприниматель, художник-дизайнер Алексей Юношев; предприниматель Сергей Трошко; тележурналист Александр Игнатенко.

При подготовке к мероприятию, мне вновь довелось снять с книжной полки кое-какую справочную литературу, а именно двухтомник научно-

популярных очерков «Философия любви» (Москва, 1990). Вспоминаю, с каким азартом ещё неоперившимся юнцом я впервые проглотил эти фрагменты трудов известных учёных, писателей, среди которых такие столпы философской мысли, как Авиценна, М.Монтень, Ф.Бэкон, Б.Спиноза, З.Фрейд, Ж.-П.Сартр; эссе «Рассуждение о любовной страсти», приписываемое многими



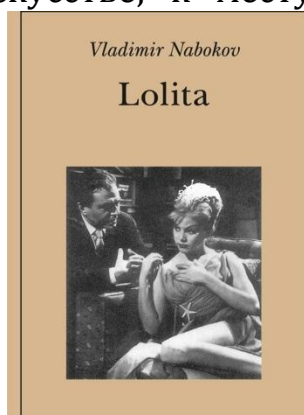
исследователями Б.Паскалю; работы Н.Ф.Фёдорова, В.С.Соловьёва, В.В.Розанова, Н.А.Бердяева. Тема любви и её разнообразные, разномастные интерпретации в искусстве сопутствовали и продолжают сопутствовать нам повсеместно. Жизненный опыт же в отношениях с любовью у всех у нас, как водится, неоднозначный. Философия философией, но у жизни на всё свои собственные законы.

Что же считать закономерным в трактовке реалистичного и вымышленного образа любви? Как взаимосвязаны реальное и художественное восприятие этого бесценного чувства? Участники заседания не заставили себя долго ждать, и дискуссия быстро разгорелась, то и дело перерастая в шумные и довольно острые споры. А мне поначалу казалось, что нехватка остроты, наметившаяся на первом заседании, станет бичом нашего клуба. К счастью, опасения не оправдались.

Ещё я заметил: когда речь заходит о сокровенном, с чем связаны какие-то яркие эпизоды в личной судьбе, какие-то многозначительные страницы в истории собственного счастья (либо, увы, его отсутствия), люди становятся удивительно просты и открыты в общении. По крайней мере, это проиллюстрировали моменты дискуссии о любви. А может быть, откровенности способствовала атмосфера? И вот уже актёр, семьянин со стажем утверждает, что не бывает любви без ненависти; поэтесса рассказывает, как под влиянием чувства напрочь забыла о творчестве; доцент-литературовед искренне, по-простому делится воспоминаниями из своей юности. Однако...

Дискуссию о самом высоком, интимном современность неизбежно наделяет мотивом материальных ценностей, на фоне которого и разворачивается процесс закалки чувства с последующим тестом на выносливость, подлинность, долговечность...

Неожиданно возникла тема возрастных мезальянсов. И собравшиеся невольно разделились на приверженцев расхожего мнения, что «любви все возрасты покорны», а также на моралистов-консерваторов. В этот момент в дискуссии проявилась связь с темой предыдущего заседания — о морали в искусстве; к месту были помянуты шекспировская



Джульетта, набокковская Лолита и кто-то ещё, в делах сердечных молодой да ранней... Р.К.Козловский привёл поразительный пример: Ефросинья Полоцкая по преданию вынуждена была к 12 годам уйти в монастырь, потому что в 11 лет её уже сватали. Второй вечер подряд в клубе не обошлось без цитат из Библии (А.Закревский). Интересно, что мотив неравных сердечных союзов был затронут дискутирующими и с отсылкой к белорусской литературной классике (образы Лобановича и Ядвиси из трилогии Якуба Коласа "На ростанях").

Затем два магистральных образа, две ассоциации завладели умами аудитории. Первый (в шутку назову его аграрным / прагматика) — образ зерна, символизирующий любовь как труд, как ряд поэтапных методичных процессов (посадка, удобрение, прополка и т.п.) на пути к созреванию и плодоношению. Второй (назову его стихийно-импульсивным / метафизика, романтика) — образ искры, вспышки, разряда... Здесь, думаю, также всё понятно и знакомо. Л.А.Кебич выразила мнение, что над любовью надо работать. Сергей Трошко поделился соображениями с позиций эзотерики (у всех на всё своя карма; одних она разделяет, других сближает, сталкивает душами, «когда её совсем не ждёшь»). А проблема возраста в любви — это индивидуальный выбор каждого, то есть не проблема вовсе.



называемые дамские романы, и весьма недурной, на мой взгляд,

российский фильм «Географ глобус пропил», снятый опять-таки по роману (А.Иванова).

Дискуссия заметно сместилась к противостоянию понятий о любви и ненависти, а также тезисов об их близости и даже взаимосвязи. Именно в условиях полярности возникает разряд, искра. Была сформулирована довольно занятная концепция «возвышающего трагизма» (Р.К.Козловский) — безоблачная, благоприятная среда, тепличные условия не способствуют укреплению любви; настоящее чувство требует закалки, испытания невзгодами... По-моему, обнаружилось некое сходство с катарсисом в искусстве.

И всё же возобладали романтические настроения. Сухой прагматизм («любовь — неустанный, кропотливый труд») и угрюмый скепсис («от любви до ненависти один шаг»; «любви не существует в природе») отошли на задний план. Дискуссию украсило чтение стихов, — ведь недаром добрую половину гостей составили поэты. Ренальд Иванович Кныш положил начало поэтической страничке заседания. Оговорившись, что в любовь не верит (и это на 9-м десятке!), именитый спортсмен и поэт прочёл несколько произведений из собственной лирики.

Поэтесса из Сморгони Алла Клеменок, благодаря которой нынешнее заседание «Словодрома» получило статус областного, процитировала кое-что из Юлии Друниной:

*Не бывает любви несчастной.
Может быть она горькой, трудной,
Безответной и безрассудной,
Может быть смертельно опасной.*

*Но несчастной любовь не бывает,
Даже если она убивает.
Тот, кто этого не усвоит,
Тот счастливой любви не стоит...*

Тамара Мазур припомнила строки известной белорусской поэтессы Евгении Янищиц:

*Было... Былі... Была...
Мне маска не да твару.
Я тая, што прайшла
Трагедыяй пажару.
І жар сухой вярсты*

*Да сэрца прытуліла.
Хоць за сабой -- масты,
Ўсё начыста спаліла.
Як град шалёна б'е,
Нібыта травы косіць,
Я тая, што ў цябе
Палёгкі не напросіць....*

Людмила Кебич процитировала стихи Людмилы Татьяничевой:

*Говорят, что насильно не будешь мил,
Хоть солнце взвали на плечи!
Полюбил —
Разлюбил...
Будто птицу убил!
А была эта птица —
Певчей...
Разлюбил —
Это прошлому полный отбой,
Поворот,
Где тропа раздвоится...
Но всегда будет следом лететь за тобой
Нелюбовью убитая птица.*

Лилия Шелешко прочла лирические строки белорусской поэтессы Веры Вербы:

*Пабягу за табою следам
Па прыступках імкліва ўніз,
Прад усім сарамлівым светам
Закрычу: дарагі, вярнісь!*

*Закрычу — а сама нямею,
Пабягу — а сама стаю.
Хіба, можа, я не умею
За любоў змагацца сваю?*

И стало понятно, что уже хотя бы ради этого стоило собраться вместе в стенах писательского офиса, поговорить по душам, на пару часов позабыв про бытовые хлопоты, международную напряжённость, экономические трудности... О ценности общения «глаза в глаза» говорили все без исключения. И вновь на одной площадке сошлись обладатели разных мировоззрений, а объединило всех слово. Что касается дискуссии о любви в искусстве и жизни, то потенциал этой темы поистине неисчерпаем. Это

видно по обилию параллельно, попутно возникающих тем для обсуждения. Разговор о любви сегодня неизбежно выливается в дискуссию о ценностных ориентирах, об иерархии насущных ценностей современного человека. Уж простите, такой вывод у меня назрел. (Что у кого болит?)

В финале встречи поступило организационное предложение — собираться не по четвергам, как было решено ранее, а **в последний вторник каждого месяца**, поскольку это по разным причинам более удобный день. Так тому и быть.

Я благодарю всех участников ставшего историей второго и приглашаю на следующее, третье заседание в наш

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ
«СЛОВОДРОМ»

26 января 2016 года, в 18.00.

ТЕМА ДИСКУССИИ: ИСКУССТВО ЭПАТАЖА

С наступающим Новым годом! Ваш

Дмитрий Радиончик.

На фото: чарующие мгновения: в писательском офисе идёт дискуссия о любви.
22 декабря 2015 года.



Выступает Р.К.Козловский



Поэтессы Алла Клеменок и Тамара Мазур.



Л.А.Кебич, А.Гартунг, А.Клеменок





Александр Закревский

Сергей Трошко



Лилия Шелешко



Писательница Мария Титарчук: “Любовь в жизни и литературе не следует разделять”.



Дискуссионный клуб «Словодром» № 2. До новых встреч.

