

МЫСЛИЮ ПО ДРЕВКУ

30 мая 2017 года Гродненская областная научная библиотека им. Е.Ф.Карского приняла шестнадцатое заседание созданного Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси общественного дискуссионного клуба «Словодром». Говорили об исторической правде. Ожидались психологическая, эмоциональная напряжённость и острота. Но и на сей раз, кажется, обошлось.

Ещё раз с благодарностью мысленно всем аплодируя, поимённо перечислю пришедших на заседание: кандидат исторических наук, доцент ГрГУ им. Янки Купалы, писатель-публицист Владимир Евгеньевич Егорычев (СПБ); поэт-любитель Константин Лимановский (г. Скидель); поэт-любитель Виктор Романович; магистр истории, поэтесса, прозаик Татьяна Лашук; поэтесса-любитель Нина Калиновская; педагог-историк, любитель искусства Франц Антонович Родевич (впервые в клубе); ветеран педагогического труда, поэтесса, прозаик, общественный деятель Наталья Васильевна Чаклина-Горбачёва (городское литобъединение «Надежда»); педагог-филолог, поэтесса-любитель Ирина Аркадьевна Салата (впервые в клубе); председатель Гродненского областного отделения СПБ, поэтесса, прозаик Людмила Антоновна Кебич; член СПБ и СЖБ, прозаик Владимир Саласюк; член СПБ, поэтесса, прозаик Мария Титарчук; научный сотрудник научной библиотеки ГрГУ им. Янки Купалы, исследователь литературы Михаил Богданович Пожарицкий; гродненская поэтесса Наталья Дмитриевна Миневич; член СПБ, прозаик, публицист Ирина Васильевна Фоменкова; поэтесса Светлана Борновалова (городское литобъединение «Надежда»); кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии ГрГУ имени Янки Купалы, исследователь литературы, поэтесса, член СПБ Алина Эдмундовна Сабуть; председатель Гродненского областного отделения Белорусского Союза театральных деятелей Александр Тебеньков; поэтесса, педагог Елена Шоломицкая; заведующая библиотекой Гродненского государственного колледжа бытового обслуживания населения, любитель искусства Татьяна Евгеньевна Хут (и её небольшая группа поддержки); поэтесса Светлана Валентиновна Глембоцкая (городское литобъединение «Надежда»); кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии ГрГУ имени Янки Купалы, исследователь литературы, фольклорист, член СПБ Руслан Константинович Козловский; поэт-любитель Виктор Васильевич Гончар (впервые в клубе); украинский поэт Григорий Степанович Гармаш; поэт-любитель Анатолий Петрович Волков; подполковник вооружённых сил в отставке, поэт-любитель (автор двадцати книг, как представился он сам) Владимир Иванович Петров (впервые в клубе), а также любитель искусства, историк Карина Петровна Батракова (городской женский клуб «Современница»).

Накануне разговора на тему «Историческая правда: путь к себе» мне было как-то беспокойно. Во-первых, ощущалась ответственность перед самой темой, такой претенциозно-резонансной и умышленно сформулированной мною с таким пафосом. Во-вторых, было беспокойно за возможное противостояние эмоций и норм приличия в исполнении некоторых темпераментных членов клуба. Эти опасения, к счастью, оказались напрасными. Слушая аудиозапись встречи, я ловлю себя на мысли о том, что у меня невольно складывается впечатление присутствия на ка-

ком-то профсоюзном собрании, либо заседании правления какого-то кооператива, президиума и т.п. На таком, знаете – с графином в центре стола и вымпелами на стенах. Что ж, пафос темы в звучании нашей беседы отразился сполна. А вот дискуссия, ее, так сказать, жанровые особенности... В нашем клубе они в который раз проявились весьма нетипично. Если сравнивать накал страстей политических ток-шоу на российских телеканалах и атмосферу наших дискуссий – отличия в первую очередь существенны в плане эмоций. И об этом мною говорилось уже не раз. Колорит наших дискуссий – это белорусская памяркоўнасць, которая для одних есть благо, для других – в данном формате общения качественный недостаток. Что опять-таки зависит от личного темперамента каждого из дискутирующих. Вот и на сей раз всё получилось, как получилось. И не только в темпераменте дело. Ведь наша эмоциональная сбалансированность (посмотрите на лица на фото и соотнесите их выражения с темой дискуссии) также имеет исторический, если не сказать национально-генетический характер. Всё это – в наших генах. Да, да, без сомнения, вся эта благородная невозмутимость оттуда, с этих средневековых гравюр, с гобеленов и ростовых портретов на стенах Несвижского замка, с полотен М.Шагала и Л.Бакста, с картин Фердинанда Руцица... Или я ошибаюсь?

Я предложил вместе поразмышлять вслух над несколькими вопросами: почему стало возможным перекраивание истории, и к чему этот процесс может нас как общество привести? Что делать с попытками фальсификации исторической правды, и кто в этом виноват? *Что такое история* – сложная система, в основе которой холодные факты или всё же некий художественный образ (летопись и т.п.)? Получены ли на них ответы?.. О да. Многие выступления наших уважаемых друзей клуба «Словодром» пролили благодатный свет на эти вопросы; многое из сказанного в этот вечер стало поводом для серьезных раздумий. Ведь история – это ещё и наше сегодня, и наше совместное будущее... Пока возможны диалог, самоанализ – оно у нас есть.



Если продолжать анализировать состоявшуюся дискуссию как жанр, заметны и её другие, уже ставшие традиционными признаки. Например, отклонения от темы (что выглядит не менее занятым, чем точное следование ей). В данном конкретном случае я бы назвал это не «путь к себе», не поиск себя, а, скажем – «историческая правда: выбор пути». Рассуждая об историче-

ской правде, наш современник стремится покорить всё новые тематические горизонты, подвергнуть переосмыслению многочисленные аспекты общественных сознания и бытия – социальную сферу, геополитику, образование и конечно, искусство. Делает это на благо отечества, абсолютно искренне. Но без всякого пафоса. Не ожидая себе никаких за это коврижек.

«Словодром», что и говорить, постепенно превращается в плацдарм для общественного слова, для его манёвров и испытаний (среди которых не исключается и краш-тест, тест на прочность); превращается в некий заказник, где с учётом современных реалий заново формируется не только подзабытый навык беседы в формате «глаза в глаза», но и в какой-то степени происходит оздоровительно-отрезвляющее нас идеалистов разрушение иллюзий. Туман, напускаемый СМИ, рассеивается. Благодаря общественной дискуссии мы, люди творческие, полнее ощущаем всю стихийную неоднородность человеческой природы, неровное, сбивчивое дыхание окружающего нас современного мира информации и торжества материи над духом, мира, где правят бал всевозможные рейтинги, программы и стратегии развития, замысловатые PR-технологии. Всё это мы, наше сегодня, наша действительность, что с годами также станет историей. Путь ли это к себе? Помня о наших генах, о нашей общей истории, сидя за одним большим столом, можно сказать, что это и есть наша правда. Одна на всех. И, слава Богу, о нашем пути к себе, о нашем возвращении из ниоткуда, о выходе из тумана на свет Божий на заседании говорилось. Значит, путь продолжается и, несомненно, своей цели достигнет.

Анализируя подачу материала в специальном Интернет-блоге клуба, я решил не торопиться с раскрытием содержательных подробностей дискуссий. Пусть все заинтересованные приходят на наши встречи и, подключаясь к работе, получают информацию из первых уст. Должно же у нашего клуба быть нечто сокровенное, нечто не подлежащее всенародному разглашению (уникальные микроклимат, атмосфера). Уверен: тогда ставки клуба возрастут, а позиции только укрепятся. Всем участникам встречи ещё раз низкий поклон. Всем добрым людям от всей души я желаю счастливого, погожего лета!

Общественный
дискуссионный клуб
«СЛОВОДРОМ»
уходит на каникулы.

Встречаемся **26 сентября 2017 года, в 17.00**

в зале заседаний

Гродненской областной научной библиотеки им. Е.Карского,
по адресу: г. Гродно, ул. Замоквая, 20 (Новый замок).

ТЕМА ДИСКУССИИ **СВОБОДНАЯ**

С уважением, всегда ваш

Дмитрий Радонович

На фото: участники и эпизоды шестнадцатого заседания общественного дискуссионного клуба «Словодром» на тему «Историческая правда: путь к себе». Гродно, Новый замок. 30 мая 2017 года.



Выступают В.Е.Егорчев



и М.Б.Пожарицкий.





Постоянный член клуба Карина Петровна Батракова по профессии историк и по долгу службы много времени провела в архивах. Клуб слушал её выступление, затаив дыхание.



Выступает Н.В.Чаклина-Горбачёва.



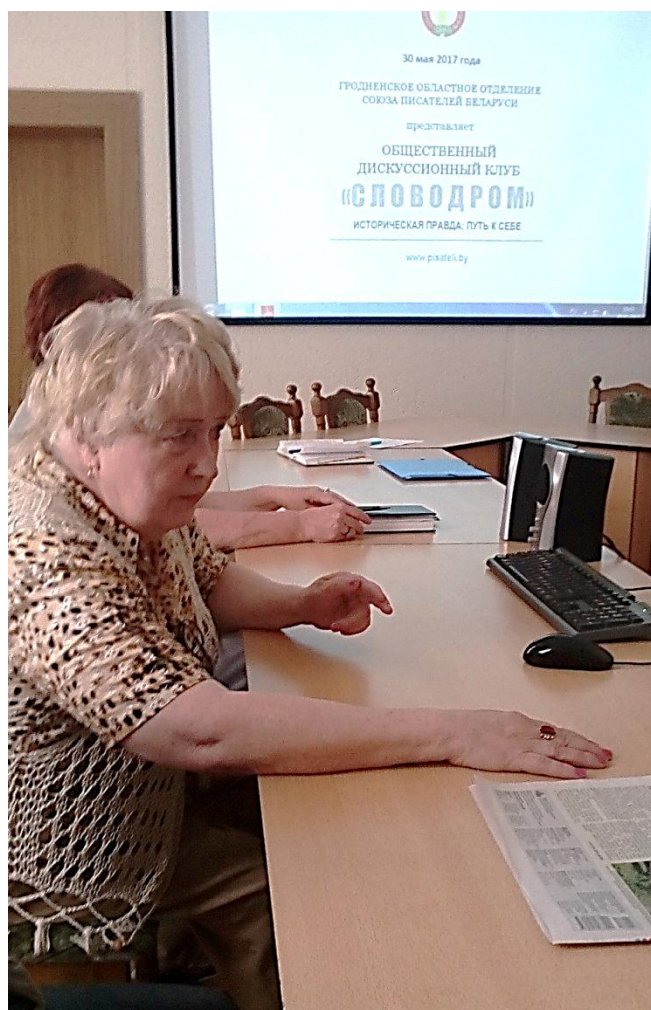
Писатель Мария Титарчук.



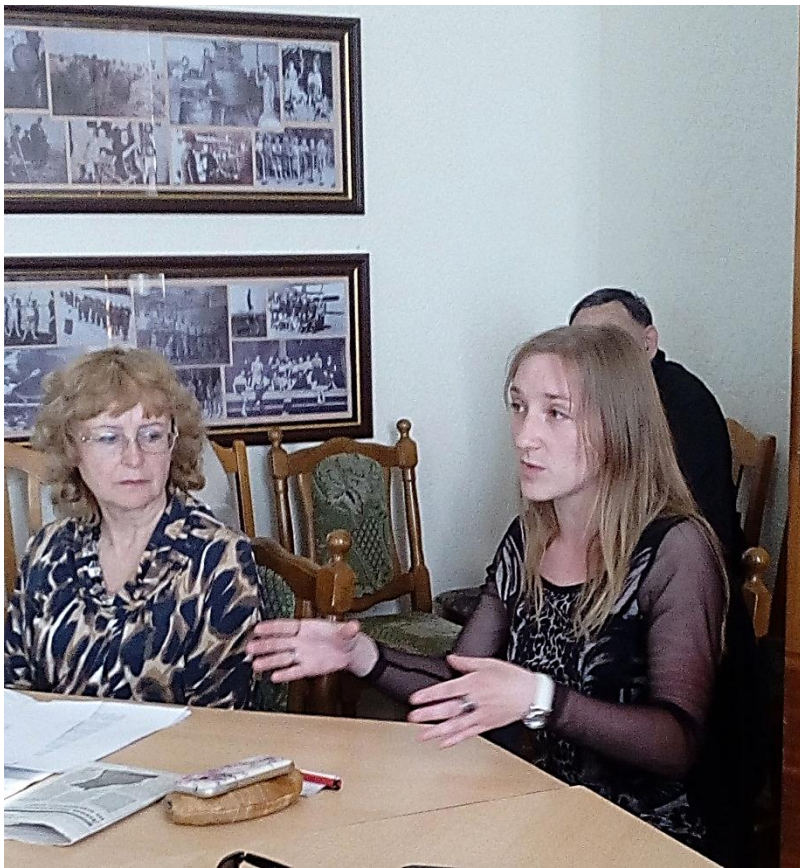
Поэт-любитель Виктор Романович прочёл собственные стихи.



Вернувшись из увлекательной заграничной командировки, Людмила Антоновна Кебич поведала о том, как историческая правда сплывает людей.



Всегда готова поделиться своим мнением писатель И.В. Фоменкова.



Елена Шоломицкая (справа) на "Словодроме-16" обзавелась оппонентами, что является свидетельством дискуссионной зрелости.



Педагог со стажем Ф.А.Родевич говорил о наболевшем.



Многие захватили на встречу фрагменты семейных архивов. В их числе В.В.Гончар.



Со стихами на заданную тему выступила поэтесса С.В.Глембоцкая.



Выступает историк, литератор Татьяна Лашук.



Р.К.Козловский поделился наблюдениями из жизни и оказался к раскрытию темы дискуссии (об образе исторической правды как о пути к себе) максимально близок.



Г.С.Гармаш.



Писатель и журналист Владимир Саласюк.



Татьяна Евгеньевна Хут поделилась личным и даже семейно-родственным восприятием исторической правды.



На пути к себе "Словодром-16". 30 мая 2017 года. До новых встреч в новом сезоне!