

## КНИГА И НЕМНОЖКО НЕРВНО

**26 апреля 2017 года состоялось пятнадцатое заседание созданного Гродненским областным отделением Союза писателей Беларуси общественного дискуссионного клуба «Словодром» на тему «Как живёшь, книга?». Данная встреча была посвящена Всемирному дню книги и авторского права (23 апреля). Она прошла в рамках республиканского научно-практического семинара «Сучасная літаратурная адукацыя: рэгіянальны аспект».**

На встрече присутствовали: председатель Гродненского областного отделения СПБ, поэтесса, прозаик Людмила Антоновна Кебич; лауреат Национальной литературной премии РБ, член СПБ детская писательница Анна Скаржинская-Савицкая; любитель литературы, педагог Вера Ивановна Ваева; любитель литературы, прозаик Римма Николаевна Богданович; любитель литературы, поэт Анатолий Петрович Волков; любитель литературы, поэт Константин Станиславович Лимановский; кандидат медицинских наук, хирург, любитель литературы Николай Иванович Алекса; юная поэтесса Елизавета Швец; автор нескольких книг, поэтесса Наталья Дмитриевна Миневич; заведующая отделом периодических изданий Гродненской областной научной библиотеки им. Е.Ф.Карского Светлана Николаевна Рапецкая; молодая поэтесса, педагог Елена Шоломицкая; директор гродненского издательства «ЮрСаПринт» Александр Александрович Рыжий; член Гродненского городского клуба творческой интеллигенции «Грани» Виктор Субоч; научный сотрудник научной библиотеки ГрГУ им. Янки Купалы, исследователь литературы Михаил Богданович Пожарицкий; члены Гродненского общественного женского клуба «Современница» Анна Ивановна Кучеренко и Лидия Ивановна Кацело; кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии ГрГУ имени Янки Купалы, исследователь литературы, фольклорист, член СПБ Руслан Константинович Козловский; председатель Гродненского областного отделения Белорусского Союза театральных деятелей Александр Петрович Тебенков; любитель литературы, филолог, поэт, актёр Аркадий Зигмундович Гартунг; автор нескольких книг, поэт Игорь Викторович Субботин; кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской филологии ГрГУ имени Янки Купалы, исследователь литературы, поэтесса член СПБ Алина Эдмундовна Сабуть; директор ГУО "Учебно-педагогический комплекс Конвелишские ясли-сад-средняя школа" (агрогородок Конвелишки, Вороновский район) Наталья Викторовна Яжжик; любитель литературы, предприниматель Людмила Витальевна Горбанюк; любитель литературы, поэт Виктор Афанасьевич Романович; заведующая библиотекой Гродненского государственного профессионально-технического колледжа бытового обслуживания населения Татьяна Евгеньевна Хут; член Гродненского литературного объединения «Надежда», поэтесса Светлана Валентиновна Глембоцкая.

Напомню, что ровно год назад, 26 апреля 2016 года нашим клубом уже было проведено заседание, посвящённое Всемирному дню книги. Тема той дискуссии звучала так «Книга Vs Интернет» («Словодром-б»). На сей раз я предложил поговорить о судьбе книги, о её тяготах насущных не с позиции читателя, а с точки зрения потенциального автора. На встречу были приглашены

гости – представители издательского бизнеса и библиотечного дела. Среди участников нашего общественного дискуссионного проекта есть люди, обладающие опытом в книгоиздании. Есть у нас также люди пишущие, которые не прочь стать авторами собственных книг. Но у вторых отсутствует представление: что же такое – сегодня написать книгу? С чего следует начать? Какие шаги предпринять? И так далее. Главной целью данного тематического заседания мне представлялась возможность поделиться с товарищами полезным опытом в этом деле.



Ликбез. Возможность весьма ценная для многих. Ведь знаю по себе – являясь автором книги и даже не одной, современник не всегда имеет чёткое представление о том, как нынче рождается книга. Если вы спросите меня, появилась ли у меня ясность в этом вопросе после нашего заседания, я отвечу: по крайней мере, теперь я точно знаю, к кому обращаться за советом и опытом.

Итак, рождение книги. Если провести аналогию с рождением человека – этот процесс остаётся неизменным в течение всего существования человечества. (Ну разве что с очень небольшими новациями). Книга же приходит в мир в разные эпохи совершенно разными путями. Книгу можно назвать самой нестабильной частью жизни. Во все времена в книгах пишут разные вещи. Число «родителей» у книги в её многовековой истории также постоянно меняется. Если же оставить в покое метафоры, проблематика издания книг в наши дни, может, и не столь остра, но, тем не менее, заслуживает общественного обсуждения и вдумчивого анализа. К тому же наш разговор оказался богат на подводные течения и дал почву для пространных философских умозаключений, в которых нашлось место и скепсису, и конструктивности, и конечно, эмоциям. Что касается последних – как видно, книга не перестала со временем быть источником раздражения, не потеряла свой потенциал как предмета искренней заинтересованности человека, объектом его рационального и чувственного притяжения. Некоторые коллеги пошли дальше и попытались найти у заданной темы иные, неожиданные значения. Как им это удалось – об этом чуть позже. Началось же общение с исторического экскурса. И не только. Руслан Константинович Козловский начал выступление с исторической справки из нашего недавнего (советского) прошлого. Эту часть выступления учёного, которая вызвала большой интерес и бурную реакцию клуба, можно озаглавить «Няма таго, што раньш было». Няма, Руслан Константинович, у нас уже и тиражей по несколько сот тысяч экземпляров, и гонораров за книгу, которых «хватило бы на мотоцикл с коляской».



Сейчас тираж в тысячу экземпляров считается большим успехом. А гонорары... Некоторые авторы берут гонорары издательствами книгами. Так тоже можно. Руслан Константинович Козловский рассказывал о собственных наблюдениях и впечатлениях: «Я добра ведаў, што мае кнігі будуць запатрабаваны. Але я выдаў іх за ўласныя грошы». И тут я внутренне напрягся. Неоднократно приходилось сталкиваться с такой точкой зрения: всё, изданное за собственные средства автора, художественной (культурной, научной, исторической и т.п.) ценности не представляет. Сторонники такой позиции формально отдадут судьбу нашего книжного рынка, читай – наших науки, культуры, образования, читательского спроса – в руки издательств, выпускающих книжную продукцию за свои средства,

либо, если издательство государственное, соответственно – за счёт государственного бюджета. И вот, пожалуйста – новое явление как некий культурный феномен, примета времени – издание книг за счёт автора. А так ли это ново? Своего рода новая разновидность «самиздата». Принцип же подобного рождения книг уходит своими историческими корнями в глубину эпох, в те далёкие времена, когда ещё не существовало издательств, а государствам было не до книгоиздания ввиду проблем гораздо более острых, судьбоносных. За духовное состояние людей тогда возлагали на себя ответственность, говоря современным языком, энтузиасты – прогрессивно мыслящие представители общества. Одним из таких энтузиастов пятьсот лет назад в средневековой Европе и стал парень из белорусского города Полоцка по имени Франциск. Лично я убеждён: ставить под сомнение состоятельность издаваемых за средства автора книг – это наносить ущерб славе нашего белорусского книгопечатания, это отрицать целый величайший пласт народной культуры, пласт в котором мы находим и участие меценатов, жертвователей, людей, одержимых благородной идеей просвещения. Прогресс общественной мысли, авторская инициатива, энтузиазм. Жертвенность, благородство... Всё это прошло сквозь виселицы, и костры инквизиции. И остаётся жить. Неужто всему этому *не должно* находиться место в судьбе книги? Примерно та же мысль была озвучена Русланом Константиновичем Козловским далее: «Так, гісторыі вядомы перыяд, калі за кнігі людзі атрымлівалі ганарары. Але былі ў яе і такія часы, калі людзі за многія свае кнігі рызыкавалі жыццём».

Начатый исторический анализ последовательно и академично, как и подобает учёному-исследователю, продолжил Михаил Богданович Пожарицкий. А начал он своё выступление с цитирования слов известного просветителя 18 века Гельвеция: «Без книг мы остались бы дикими». «Если перед нами высокохудожественная книга, призвана нести свет, моральность, духовность (как например, стихотворение Я.Купалы «Прарок») – продолжал М.Б.Пожарицкий, – её автор для нас – это пророк, готовый вырвать своё сердце и осветить им дорогу для людей. Монахи-переписчики смотрели на себя, как на песчинку, как бы подчёркивая, что книга – это что-то великое, а сам автор – мелочь по сравнению с его великой миссией».



Прозвучали реплики, суть которых можно обобщить следующим образом: с одной стороны – книга есть сакральная ценность; издание книг сегодня – великая просветительская миссия. С другой стороны – нужно не забывать о том, что, несмотря на всю патетику, книгоиздание сегодня – процесс весьма прозаический и требует прагматичного подхода, а сама книга – помимо всего прочего, это товар. В сюжете дискуссии выразительно оформились две оппозиции, что не могло не принести пользы. Я поспешил было предостеречь клуб от возможных спекуляций с обеих сторон данной проблематики и поведал об опыте общения с одним из гостей нашего писательского офиса, который принёс внушительную подборку собственного поэтического творчества с вопросом: «Как мне выпустить книгу?». После изучения поэзии этого молодого человека стало понятно, что «данная попытка искусства не имеет отношения к искусству». О чём аргументировано, опираясь на примеры из текста, было сказано автору. Узнав от меня, что «выпускать» нечего, молодой человек высказал контраргументы о том, что его творчество имеет успех у близких, товарищей и коллег по работе: «Зачем вы мне всё это говорите – про стилистику, лексику, поэтику?.. Мне это ненужно. Я соберу необходимую сумму денег, пойду в издательство, где напечатаю свою книгу и буду таким же поэтом, как и вы». А товарищи-поклонники помогут



деньгами – подумалось мне, и примерят на себя сакральную миссию меценатов. В очередной раз пришло осознание сложности и остроты выбранной нами темы.



Известный гродненский издатель Александр Александрович Рыжий, ставший крёстным отцом многих книг, рождённых принёманскими авторами, сказал: «Давайте, не ставить знак равенства между понятиями «издать» и «напечатать». За эти деньги, что мне заплатит графоман, я издам книгу хорошую». Клуб затаив дыхание, слушал, что говорит этот человек. Ведь за услугами его полиграфического предприятия уже обращались и конечно, ещё будут обращаться многие из сидящих за этим столом. Издатель совсем недавно вернулся из Киева, где участвовал в международном семинаре издателей. Он принёс на наше заседание образцы своей книжной продукции, показав своим потенциальным заказчикам что называется товар лицом. Александр Александрович постарался откровенно донести то, чем живёт книгоиздание сегодня: «Полиграфия – это лакмусовая бумажка всей экономической ситуации в стране. ...Я предлагаю авторам быть более живыми. Давайте искать пути сотрудничества. Ведь издатель со своей профильной сочетает функцию распространителя книжной продукции».



Заговорили о том, как современный мир встречает рождение наших книг. Людмила Антоновна Кебич уверила собравшихся: «Нашы кнігі разыходзяцца. Мы супрацоўнічаем з рэспубліканскімі выдавецтвамі. (Последовало перечисление членов нашей писательской организации, книги которых нашли своё воплощение и в роли сакральной ценности, и в роли ходового товара – Д.Р.) Выдавецтвы нам выплочваюць ганарары кнігамі, і мы самі можам частку іх распаўсюджваць на ўласных умовах. Вельмі зручна. ...Вельмі добра, што ў дзяржаве ёсць закон: дзяржаўныя выдавецтвы не маюць права выдаваць кнігі без рэцэнзій СПБ. Да нас прыходзіць шмат людзей "з вуліцы", прыносяць свае вершы, прозу. Пытаюцца, куды можна звярнуцца, каб надрукаваць, выдаць кнігу. Калі ёсць патэнцыял, мы заўсёды дапамагам. Мы вельмі шчаслівыя, калі да нас прыходзяць людзі і прыносяць добрыя творы».

Самой активной участницей пятнадцатого заседания нашего дискуссионного клуба стала молодая поэтесса Елена Шоломицкая. Верно понимая главную идею тематической встречи, девушка стремилась почерпнуть нужную недостающую информацию, задавала вопросы выступающим, сама делилась наболевшим, своими ёмкими, остроумными высказываниями поддерживала беседу. И ей, несомненно, воздастся. Боги Слова всё слышат. Ведь только так дискуссия может принести конкретную пользу – в виде полезной информации, всевозможных ликбезов (с позволения клуба «Словодром» приведу модное у молодёжи слово «лайфхак»), знакомств, контактов, завязанных, установленных на наших встречах. Одно дело – когда такие лайфхаки наши юные коллеги получают в сети Интернет, получают не всегда из достоверных источников, а значит, остаётся риск пойти по неверному пути. И совсем другое дело – получить советы из первых уст, от людей с опытом.



Меня же на протяжении всего заседания преследовала мысль о том, что опыт в сфере данной проблематики, как впрочем, и везде, не взирая на всю достоверность, не всегда бывает положительным. И оттого не менее ценен. Признаюсь: очень сильно хотелось рассказать о том, каким абсурдом выглядят все мои попытки издать сборник рецензий. Издать там, откуда раздаются призывы: пишите побольше о наших современниках, о наших земляках, активнее популяризируйте, анализируйте сегодняшний день нашего общества, нашей культуры... Вот, написал. Написал сборник статей о творчестве современных поэтов из разных уголков Беларуси. Применил полученные в ВУЗе знания, собственный читательский и жизненный опыт. Придал всему этому соответствующую художественную, жанровую конфигурацию. Всё это на фоне незатихающих споров о литературной критике, о культуре высказывания, о ценности дискуссии, анализа, отзыва... И вдруг одна ответственная сотрудница крупного республиканского издательства, получив мою рукопись, мне заявляет: «Это не будет продаваться».

Это я рассказываю вовсе не претензии ради (хотя сбой системы налицо). Это я – для того, чтобы обратить внимание на конфликт интересов, возникающий с рождением современной книги. Конфликт! Там, где ему не должно быть места. И обращаюсь к пишущей молодёжи: ребята, только «не включайте» розовые очки. Нужно быть готовым ко всему. Хороших, разноплановых книг, разумеется, сегодня ждут и домохозяйки, и школьники, и так называемая целевая аудитория. Тем не менее, книжный рынок не избежал влияния конъюнктуры. Под видом этой самой конъюнктуры на пути рождения книги вас может ожидать любой повод для огорчения. Перефразируя гродненского издателя А.А.Рыжего, хочется призвать издательское сообщество не ставить знак равенства между понятиями «не будет продаваться» и «не будет читаться».

Если бы заседание нашего дискуссионного клуба вместо положенных двух часов, длилось раз эдак в пять дольше, мы, разумеется, предприняли бы попытку проанализировать состояние книжного рынка в современной Беларуси, попробовали бы проследить роль в его формировании крупных государственных издательств, предприятий торговли; затронули бы проблему современного читательского спроса; сказали бы друг другу много умных и важных вещей. Но и двух часов, проведённых в обществе клуба, под сводами главной библиотеки Гродненщины хватило для того, чтобы понять очевидное: мы теряем Книгу. В том, первоизданном, скориновском понимании этого слова (как сердце на ладони, о чём так красиво и образно говорил Михаил Богданович Пожарицкий) – увы, мы её теряем. Мы многое теряем сегодня. Что получаем взамен? Конечно, конечно, мы ещё долго будем слышать заветный шелест страниц; листая их, будем открывать, познавать нечто ценное. Только это будем совсем другие мы – люди, которых заставили поверить в иную реальность. В реальность, где для утоления голода нужен шоколадный батончик; где для того, чтобы окончить ВУЗ, стать дипломированным специалистом, нужно всего лишь исправно платить за учёбу; где, чтобы стать автором книги, этому автору надо ещё позаботиться, чтобы у книги были читатели. А ведь существует основной, непреложный критерий книге и её автору, критерий на все времена – талант. Не рынок, не авторитет. Как выясняется, день сегодняшний этому критерию противоречит. По рейтингу продаж талант опередило нечто другое. Потому и выходит много книг, которые ложатся в канву рыночной конъюнктуры. Более того, их авторами являются уважаемые, авторитетные люди. Талантливы ли они? Безусловно. Раз их книги находят своего читателя. А всегда ли находят? Рыночные ветры так переменчивы, что ситуация в любой момент может измениться. Потому и стало возможным рождение книг, не имеющих под обложкой ничего сродни искусству. Авторитеты и дилетанты уравнились в правах. Более того, они нужны друг другу. Первые вторым нужны, вероятно, как образец настоящего искусства. (Чтоб не забыть, какое оно.) Вторые первым – как финансовый ре-

курс издательств. Роль читателя в этой схеме до конца не ясна. Впрочем, как не ясно и значение таланта. Почему? Потому что мир за окном многогранен. До безобразия.

Далее дискуссия затронула проблему литературного вкуса. Об этом говорили Л.А.Кебич, А.А.Рыжий. Александр Александрович поведал, что на международной выставке книг в столице Украины ему попалась на глаза «книга по философии» тиражом ... в 250.000 экземпляров. По нынешним временам тираж просто космический. А книженция то – всего лишь о какой-то полемике между Гегелем и Кантом. Лена Шоломицкая сделала многозначительную оговорку: «Книга, если это товар, то очень опасный товар... У Ф.Скорины была идея – стремление повлиять на умы. А мы фильтруем только своих». «Ещё мне интересно мнение авторов книг о том, что для них самопиар», – поинтересовалась Елена.

Вызвался ответить Елене Аркадий Зигмундович Гартунг. Он завёл речь о том, что в Германии продолжают издавать «Майн Кампф», что мир трещит по швам, что недостаточно в наших книгах говорится о национальной идее... Ему попыталась возразить Людмила Антоновна, дескать, об этом уже сказано у Янки Купалы, что в качестве этой всепобеждающей, главной для всех нас идеи Песняр призвал нас «людзьмі звацца». Но Аркадий Зигмундович в своих рассуждениях был уже далеко. Из поля дискуссии о современных литературных вкусах, возможно, незаметно для себя А.З.Гартунг переместился в другие очень важные и очень актуальные тематические пространства. Прозвучала уже избитая в клубе тема Нобелевской премии, а также тема альтернативной истории (прозвучало имя писателя Виктора Суворова, после чего последовал эпитет на грани фола). Понятно, что каждый из проходящих в наш клуб представляет себе дискуссию по-своему. Клуб слушал, не перебивая. Речь Аркадия Зигмундовича, наконец, достигла верхних регистров и сотрясла своды Нового замка. С кого-то согнала сон, кого-то заставила вздрогнуть, сквозь толщу замковых стен, как будто сквозь толщу лет, раскатилась по округе беспокойным нервом гражданской совести.



На тему самопиара выступил Руслан Константинович Козловский. Исследователь литературы поведал о том, как к этому относился Народный писатель Беларуси Янка Брыль. Писатель любил приходить в книжные магазины, беседовать с людьми, изучать спрос на творчество – своё и коллег. По словам Руслана Константиновича, Янка Брыль считал подобные инспекции лучшим экзаменом для писателя. Так он зондировал почву, ориентировал свои творческие устремления, держал руку на литературном пульсе. Вновь к дискуссии подключилась Людмила Антоновна: «Роля пісьменніка мяняецца. Камерцыялізацыя павінна быць. Сёння без гэтага ніяк. Таму што мы жывем ужо ў іншым свеце. Пісьменніку проста неабходна паспяваць за гэтымі зменамі!» Очень важную мысль высказал, прошу заметить, не литератор и не литературовед – театрал Александр Тебеньков. Александр Петрович поднял такой проблемный пласт, над которым бьются сегодня многие светлые головы и в различных ВУЗовских аудиториях, и в высоких кабинетах. Судя по тому, что вопрос не снят, бьются пока безуспешно. «Лично я не представляю себе современного читателя», – произнёс Александр Тебеньков.

Новые тематические оттенки попробовала придать дискуссии пришедшая впервые Вера Ивановна Ваева: «Сейчас происходит метаморфоза в различных сферах нашей жизни». Вторила ей на личном примере Людмила Витальевна Горбанюк: «Я написала внучке песню. А ей не нравится. Отчего? Оттого что так её воспитывают родители». Мотивами миссионерства было напол-



нено выступление Виктора Афанасьевича Романовича: «В советские времена поэты собирали стадионы. Потому что духовность была на высоком уровне. Сегодня мы отошли от веры. Нам всем, пока не поздно надо пойти в народ!» Затем В.А.Романович потряс клуб историей о собственном сыне. Эта история, вне всякого сомнения, заслуживает того, чтобы быть изложенной на бумаге и растиражированной. Как напоминание людям, как урок из жизни одной семьи. Урок веры, показательный и уникальный.



Особо хочется отметить также выступление Татьяны Евгеньевны Хут. Татьяна Евгеньевна работает в библиотеке одного из гродненских колледжей. О проблеме современной книги она говорила эмоционально, что подчёркивает её глубокую профессиональную и личную заинтересованность данной проблематикой. «Есть книги, которые я как библиотекарь выдавать не хочу. Так уж сложилось, что для меня книга имеет сакральную ценность. Это не только источник знания, но и средство воспитания. Человек открывает книгу и тем самым учится чему-то... Сегодня мы наблюдаем наплыв книг, которые не только не могут научить ничему хорошему, но могут привести к нежелательному эффекту. Я всегда знала, что читает мой ребёнок», – продолжала Татьяна Евгеньевна уже больше как мать. Затем по сравнительному принципу: «тогда» и «сейчас» была затронута тема мультимедиа...

Лаконично и ёмко из уст гостьи из Вороновского района, директора средней школы агрогородка Конвельшики Натальи Викторовны Якжик прозвучала мудрая английская пословица: «Не воспитывайте детей, воспитывайте себя. Дети всё равно будут похожи на вас». Людмила Антоновна предложила философски поразмыслить: «Почему популярным стало литературное направление «фэнтэзи»? Потому что люди не получили от жизни желаемых результатов. И литература заменила им реальную жизнь». Детская писательница Анна Скаржинская-Савицкая неожиданно поделилась одним из своих творческих замыслов: «Я хочу перевести в формат детской литературы взрослые темы, которые меня волнуют». Тут уж не выдержал и я – попросил у коллеги помощи в переводе на детский язык моих литературоведческих эссе. Как знать, – возможно, это посулило бы моим «нетленкам», мало-мальски, счастливую судьбу.

Содержательным было выступление Игоря Субботина. Поэт поделился богатым опытом поиска выхода для своего творчества на новые рубежи, поиска его оценок и анализа. Затем поднял тему творческого воспитания читательской аудитории и рассуждал прагматично, не только как просветитель, но и как стратег: «Творчество надо сегодня сеять во все поля. Любыми средствами. Не каждый это может себе позволить, но это с годами окупится...» «Очень полезно молодому автору обратиться к профессионалам, узнать их мнение о собственном творчестве, пусть даже критическое. В этом заключается ваше самообразование как автора, совершенствование ваших творческих способностей. Нужно изучать основы стихосложения, расширять круг кон-



сультантов, читателей-специалистов в области литературы», – посоветовал увлечённой пишущей молодёжи поэт, автор нескольких книг.

А любознательная Елена всё не унималась, обращаясь к литераторам: «Как на ваш взгляд, автор доносит себя или своё творчество? Мне кажется, творчество немного второстепенно...» Девушка получила неожиданный ответ от Людмилы Горбанюк: «Я хорошо знаю, что такое бизнес, что такое рынок. (Я моделирую одежду. У меня двадцать магазинов). Увлекаюсь сатирой и юмором. Вот однажды пришла на концерт Елены Степаненко. Прошла за кулисы и обратилась со своим творчеством к её продюсеру. И что вы думаете – через какое-то время мне позвонили. Будем сотрудничать!» Что тут скажешь? Я искренне рад такой новости, потому что с большим уважением отношусь к Людмиле Витальевне Горбанюк. Однако открыть её как литератора пока не получилось. Возможно, это магическое притяжение бизнеса к бизнесу увенчается хорошими перспективами для искусства. Дай Бог.

Под занавес, уже фактически на третьем часу заседания добрались до темы авторского права. (23 апреля – не только день книги, но и Всемирный день авторского права, которое ЮНЕСКО почему-то вплела в контекст именно книжного праздника). Авторское право и его защита. Что мы знаем об этом? Что знает об этом клуб? Надо сказать, немного. Я экстренно, на весь максимально допустимый формат наострил своё левое ухо, которое было направлено в сторону Людмилы Антоновны Кебич. А она в частности сказала: «Любая изданная книга – это и есть гарант защиты авторских прав. О чём говорит специальная маркировка на форзаце». Ещё по теме высказался Александр Александрович Рыжий: «Как человек с юридическим образованием, хочу вам сказать: есть две грани авторского права – это имущественное (которое ещё доказать надо) и есть авторский договор, где во время вашего обращения в издательство детально прописываются все моменты».



Увлечённый созданием образа современного читателя Александр Петрович Тебенков поинтересовался у Натальи Викторовны Якжик, каким путём к книге приходят юные любители литературы в Вороновском районе, на что педагог ответила: «Например, ведём дневники читателя, обсуждаем на уроках прочитанное, читаем литературу Гродненщины», затем многозначительно процитировала Альбера Камю, в философски-либеральном ключе от себя добавив: «У кожного павінен быць выбар, што чытаць. А час усё і ўсіх нас рассудзіць».



Финальным аккордом этого пиршества общественной, творческой, педагогической мысли могло стать выступление Алины Эдмундовны Сабуць: «Чаму дзеці адыходзяць ад рэальнасці? Яны не знаходзяць у нашым свеце таго, чым яны жывуць. Культура кніжнага чытання – гэта наша агульная праблема, праблема аўтара, чытача, дзяржавы. У нас выдаецца шмат кніг. Але з пазіцыі бацькоўскай і з пазіцыі педагога мы нясем за гэта адказнасць. Кніга ў маім разуменні – нешта сакральнае. Розніца паміж творцам і педагогам ёсць. ...Уявіце сабе – Максім Багдановіч пісаў аб кнізе, паміраючы! Пісаў з любоўю...



Кнігі мы выдаем з рознымі мэтамі. Нехта, можа, і не ўсведамляе – навошта. Мэты розныя. Параўнайце: «Я маю твор» і «Я маю твар». Аўтар робіць твар кнізе або кніга аўтару? Напэўна, другое. Невыпадкова шасцідзсятнікаў называлі «філалагічным пакаленнем».

Анна Иосифовна Скаржинская-Савицкая поделилась с клубом откровением о своей первой книге: «Першая кніга, як нованароджанае дзіця. Я напісала пра гэта эсэ. Усё гэта для мяне надзвычай блізка і дорага. Бо ў цэнтры сюжэту ляжаць гісторыі з майго дзяцінства». Подвёл черту под встречей Михаил Богданович Пожарицкий, и слова его имеют для всех нас стратегическое значение: «Очень странные дискуссии у нас получаются. Своеобразные. Фактически мы – клуб единомышленников, а не дискуссионный клуб. С одной стороны это хорошо. Но с другой... Понимаете, нужна и острота, и споры... Диалектика. Вот же она – между книгой как товаром и книгой как сакральной ценностью...»

Ответом завсегдаю клуба был мой тяжкий вздох.

Ещё раз благодарю весь честной народ, пожаловавший на наше пятнадцатое заседание, и спешу пригласить всех на следующую, уже шестнадцатую встречу в наш

**общественный  
дискуссионный клуб  
«СЛОВОДРОМ»**

**ТЕМА ДИСКУССИИ: ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА: ПУТЬ К СЕБЕ**

Встречаемся **30 мая 2017 года, в 17.00**

в зале заседаний

Гродненской областной научной библиотеки им. Е.Карского,  
по адресу: г. Гродно, ул. Замковая, 20 (Новый замок).

Заключительная встреча сезона будет посвящена теме **альтернативной истории**, её социальной проблематике – предпосылкам и возможным последствиям этого явления. Тема имеет все шансы стать самой острой за всю историю клуба. В беседе найдётся место как скрупулёзному полифоническому анализу материала, так и самым смелым прогнозам развития ситуации.

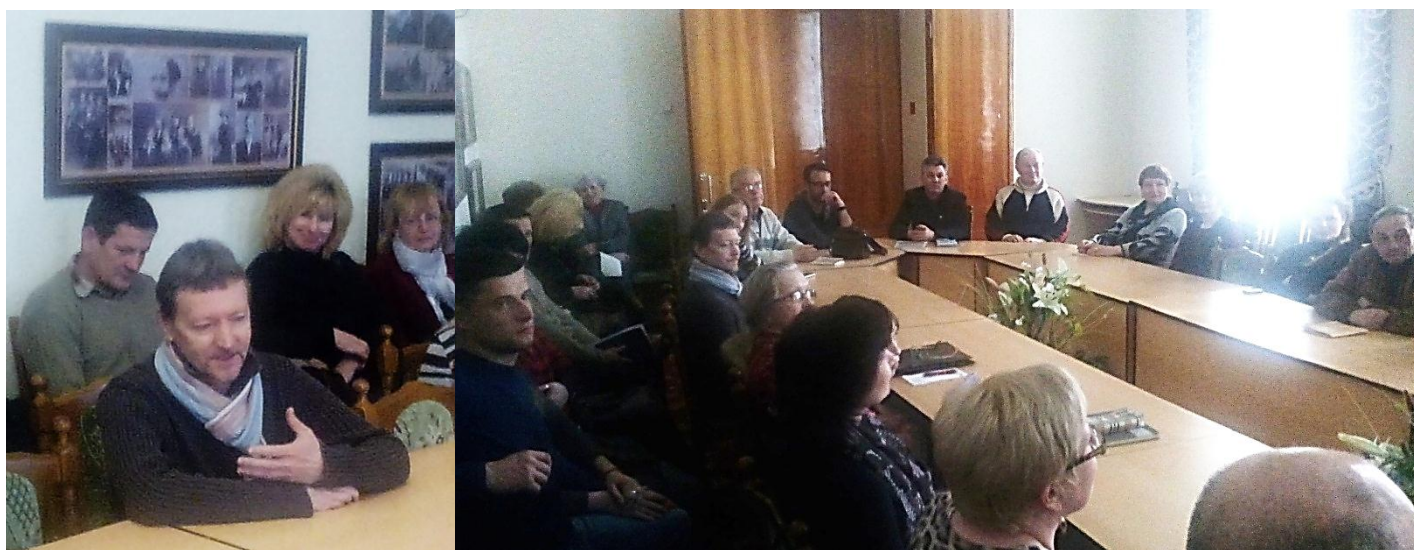
---

**ВНИМАНИЕ!** С начала 2017 года посетители всех мероприятий в ГУК «Гродненская областная научная библиотека им. Е.Карского» должны быть записаны в библиотеку. Стоимость абонемента на год – 2 рубля 50 копеек. Билет на разовое посещение стоит 1 рубль.

С уважением, всегда ваш

*Дмитрий Радонович*

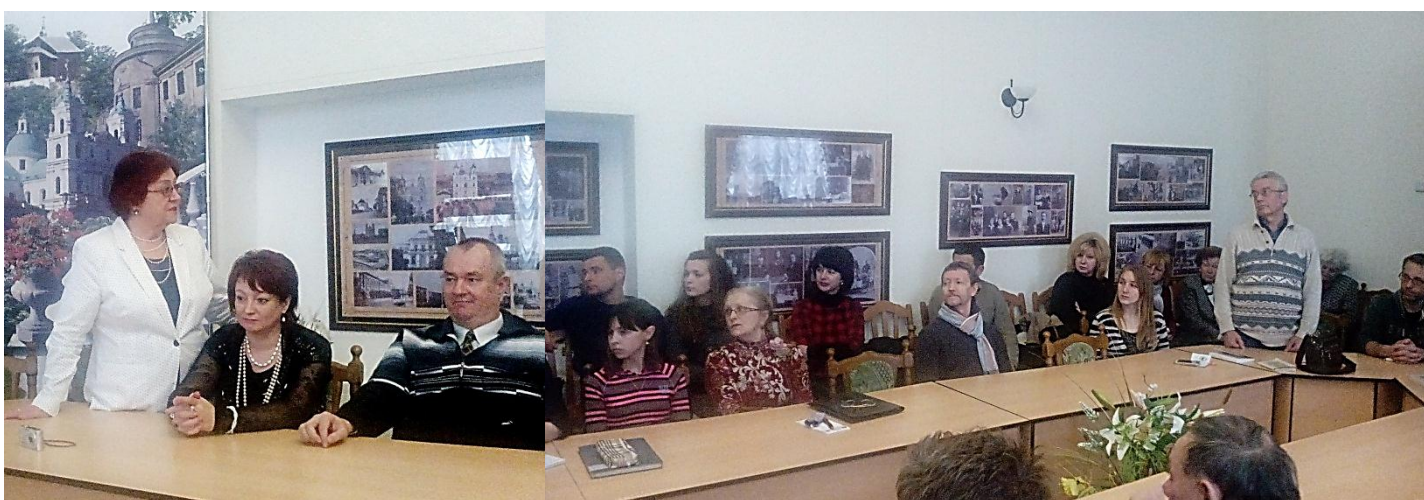
**На фото:** участники пятнадцатого заседания общественного дискуссионного клуба «Словодром» на тему «Как живёшь, книга?» Гродно, Новый замок. 26 апреля 2017 года.



**А.П.Тебеньков**



**В дискуссии участвуют Л.А.Кебич и Е.Шоломицкая**



**Обмен мнениями: Л.А.Кебич – А.З.Гартунг.**







**Впервые в клубе В.И.Ваева.**



**В.А.Романович**







**Елена Шоломицкая – Игорь Субботин: вопрос – ответ.**



**С.В.Глембоцкая:  
вопрос издателю.**



**Л.В.Горбанюк**



**Н.В.Яжжик**







**Анна Скаржінская-Савіцкая:  
«Першая кніга,  
як нованароджанае дзіця».**



**«Словодром #15».  
Гродно, абласная навучная бібліятэка ім. Е.Ф.Карскаго, 26 красавіка 2017 года.**





