

НАЧАЛО ПОЛОЖЕНО

26 ноября 2015 года на базе офиса Гродненского областного отделения Союза писателей Беларуси начал свою работу дискуссионный клуб «СЛОВОДРОМ». Первое заседание было посвящено теме «Искусство и мораль».

Присутствовали: председатель Гродненского областного отделения Союза писателей Беларуси, поэтесса, прозаик Людмила Антоновна Кебич; главный специалист Гродненского областного отделения Союза писателей Беларуси поэт Дмитрий Николаевич Радиончик, заслуженный тренер СССР и БССР, поэт, член СПБ Ренальд Иванович Кныш; кандидат исторических наук, член СПБ, публицист Владимир Евгеньевич Егорычев; филолог, актёр Аркадий Зигмундович Гартунг; музыкант, автор и исполнитель песен, руководитель городского клуба творческой интеллигенции «Грани» Александр Михайлович Закревский; поэтесса, прозаик, член СПБ Мария Титарчук; почётный член СПБ, поэт Бронислав Иосифович Ермашкевич; член СЖБ, прозаик Владимир Саласюк; кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской литературы ГрГУ им. Я.Купалы Руслан Константинович Козловский; украинский поэт Григорий Степанович Гармаш; поэт, член СПБ Владимир Валерьянович Руль.

С приветственным словом к собравшимся обратилась председатель Гродненского областного отделения Союза писателей Беларуси Л.А.Кебич. Она же поздравила дискуссионный клуб «Словодром» с началом первого заседания, объявив его открытым.



Кандидат филологических наук, доцент кафедры белорусской литературы ГрГУ им. Я.Купалы Руслан Константинович Козловский напомнил, что первое заседание городского дискуссионного клуба совпало с 85-летием со дня рождения классика белорусской литературы Владимира Короткевича. Таким стечением обстоятельств были обусловлены некоторые параллели темы заседания дискуссионного клуба с мотивами произведений В.Короткевича. Дух классика явился незримым, но осязаемым участником дискуссии.



В начале на обсуждение были вынесены интерпретации следующих определений и тезисов: искусство: современное, альтернативное или искусство вообще; мораль: христианская, буржуазная, какая-либо другая или собственно мораль. Каким образом, в каких формах осуществляется взаимосвязь между сутью этих понятий? Участники дискуссии на тему «Искусство и мораль» взялись рассматривать искусство как особый способ познания и отражения действительности, как одну из форм художественной деятельности, общественного сознания и часть духовной культуры человека. В масштабах всего общества и отдельной личности. Что вполне закономерно.



Александр Закревский заметил, что Христос Владимира Короткевича, прежде чем приземлиться в Гродно, далёк от эталона благопристойности; это возмутитель спокойствия, бунтовщик, романтический герой, мятежная душа. Посему мораль не может быть христианской или какой-то ещё. Аркадий Гартунг не согласился, утверждая, что наряду со всем остальным и мораль, заключённая в определённые обстоятельства, вполне может наделяться определяющими эпитетами.

Были сделаны ссылки на философские учения. Р.К.Козловский поделился

собственными наблюдениями за тем, как соотносены эстетика и этика в трудах Гегеля и Канта. Учёный сделал заключение, что согласно теории Канта, мораль от искусства всё же достаточно далека.



Людмила Кебич заострила внимание на моральном облике творца и задалась вопросом: должен ли он, этот облик быть идеальным? Ведь на примерах из жизни вырисовывается совсем иная картина. Писательница предложила подробнее остановиться на теме моральной ответственности автора за своё творчество.

В ответ ей свои доводы привела Мария Титарчук, которая процитировала О.Уайльда: «Нет книг плохих или хороших. Есть плохо или хорошо написанные книги».

Дискуссия постоянно смещалась из плоскости искусства литературы в плоскость общественной жизни. В.Е.Егорычев затронул острейшую тему ненормативной лексики в литературе, и не просто в литературе, а в том сегменте произведений, которые изучаются в ВУЗах. Насколько оправдана такая нравственная эластичность? — задались вопросом участники дискуссии. Б.И.Ермашкевич заметил, что совестливый, порядочный писатель в необходимых случаях ставит многоточие, чтобы воздержаться в текстах от крепких выражений. Р.К.Козловский заметил, что мат — исторически на Беларуси это явление пришлое. Л.А.Кебич подметила, что всё это вопросы воспитания личности. В.В.Саласюк сообщил, что насколько ему известно как журналисту, в тюрьмах, исправительных учреждениях среди постояльцев пользуется популярностью в основном чистая от скверны, нравственно полноценная литература. Как исправительное средство.

Прозвучала информация (Р.К.Козловский), что темой мата, в литературе в том числе, всерьёз озаботился в своё время российский журнал «Литературное обозрение», № 11 за 1991 год.

Были ещё подняты вопросы необходимости введения цензуры в СМИ и искусстве (В.Е.Егорычев, В.В.Руль. Возразила им с либеральных позиций Мария Титарчук); вечный вопрос о роли критики в формировании общественной нравственности и укрепления гражданских устоев (Б.И.Ермашкевич). На эти утверждения возразил поэт Г.С.Гармаш, сказав, что внутренняя цензура должна быть в сердце каждого творца. А Аракадий Гартунг склонился к мысли о том, что возрождение цензуры в прежнем виде эпохи тоталитаризма может привести к нежелательным последствиям в политической сфере.



В.В.Руль поинтересовался у клуба «Калі ж з’явіўся мат?» Выяснилось, что этому явлению уже тысяча лет. Собравшиеся обменялись мнениями о нецензурных элементах в культурах разных народов (Чехия, Польша, Венгрия, СССР, Россия, Беларусь). С позиций разных эпох (эпоха правления Иоанна Грозного на Руси, «лихие 90-е» в Российской Федерации, современная Беларусь) вопрос взаимоотношения морали и общества, а также морали и искусства как средства отображения действительности предстаёт неоднозначным, проблемным, требующим гораздо более глубокого анализа и всестороннего освещения.

Мария Титарчук привела цитату из Ф.Ницше: «Культура — это тонкая кожа над кипящей лавой человеческих страстей». Б.Ермашкевич: «Паспарбуйце забараніць мат! Мат жыў, жыве і будзе жыць. Але з ім трэба весці барацьбу». Г.С.Гармаш сказал о деструктивной роли в воспитании общества так называемых бесконтрольных издательств и изданий (самиздат). В.Е.Егорычев сослался на губительное влияние массовой культуры, где самой культуры зачастую как раз таки не достаёт. Упоминались так называемые переводы Гоблина, газета «Слово и дело» («заказные тексты», В.Е.Егорычев), шансон, блатная авторская песня с излишними вольностями в текстах и многое другое из сферы искусства, однако идущее в разрез с понятием морали. Прозвучали, однако, суждения, что ненормативность языка не противоречит его эстетике. А значит, аморальность не всегда вредит искусству. Л.А.Кебич вовремя напомнила о существовании негласного морального кодекса человека в искусстве.

В конце заседания клуб поинтересовался у заслуженного тренера Ренальда Кныша: если рассматривать спорт как искусство — как там обстоят дела с моралью вообще и с чистотой языка? На что Ренальд Иванович (специалист по гимнастике, открывший для мира олимпийскую чемпионку Ольгу Корбут, ныне поэт) искренне ответил, что лично он ненормативной лексикой никогда не пользовался. Как выяснилось, чтобы делать чемпионов мирового уровня, достаточно использовать язык культурного человеческого общества.

Первое заседание городского дискуссионного клуба «Словодром» окончилось поздно вечером. В результате дискуссии собравшиеся пришли к выводу, что мат — категория псевдоэстетичная и поэтому к настоящему искусству отношения не имеет.

Подытожил всё сказанное Р.К.Козловский: «Маральнасць — гэта місія беларускага народа. У.Караткевічу належыць твор і выраз «Хрыстос прызямліўся ў Гародні» нездарма. Гэта значыць, наш народ і наша творчая інтэлігенцыя павінны несці місіяўскую ідэю высокай хрысціянскай маральнасці не толькі ў Беларусі, але і шырэй, за яе межамі».

«Што тычыцца адкрыцця на базе офіса гродзенскай пісьменніцкай арганізацыі дыскусійнага клуба, — адзначыў Руслан Канстанцінавіч, — сход, клуб інтэлігенцыі з'ява для горада, для грамадства значная і важкая. У іншых краінах вакол дыскусійных клубаў верцяцца творчыя колы, нараджаюцца прагрэсіўныя думкі».

Мне застаецца толькі поблагодарыць собравшыхся на перае заседание учаснікав дыскусійнага клуба «Словодром» і пажаляць нашаму клубу как мажно больша прынесённой пользы і дааголетия.

И конечно, приглашаю всех желающих высказаться, поdiskутировать на следующее заседание по адресу: Гродно, ул. Советская, 31, каб. 39, в наш

ДИСКУССИОННЫЙ КЛУБ
«СЛОВОДРОМ»

22 декабря 2015 года, в 18.00.

ТЕМА ДИСКУССИИ: КАХАННЕ Ў МАСТАЦТВЕ І ЖЫЦЦІ

С увааением,

Дмитрий Раадиончик

На фото: во время первого заседания дискуссионного клуба «Словодром», 26 ноября 2015 года.



Паэт Уладзімір Руль

В дискуссию вступил писатель и журналист
Владимир Саласюк



Р.И.Кныш и В.Е.Егорычев



Р.К.Козловского можно слушать бесконечно...
Вопрос: соглашаться с ним или нет?





Дискуссионный клуб “СЛОВОДРОМ”: начало положено.

