



**Егорычев Владимир Евгеньевич** родился 1 января 1949г. в д. Кресляны Щучинского района Гродненской области. В 1969г. окончил исторический факультет Гродненского педагогического института им. Я.Купалы. После окончания заочной аспирантуры – на преподавательской работе в Гродненском государственном университете. Кандидат исторических наук, доцент кафедры истории Беларуси. Изданы книги “На поворотах Отечественной истории” (2002), (2005), “На крутых поворотах истории” (2003), “Наедине с исторической правдой” (2005), “Что-то с памятью нашей стало” (2005), “История в событиях и лицах” (2006), “На переломе эпох” (2007). Член союза писателей Беларуси с 2008 года. Живёт в г.Гродна.

## **Пропуск в историю**

### **Кто повернёт колесо истории?**

«Перестроечные» годы породили ещё один логически возникший вопрос: «Наступила ли в мире «посткоммунистическая эра»? После того, как в конце 80-х – начале 90-х годов антикоммунистические силы пришли к власти во всех странах Варшавского Договора, Албании и Югославии, казалось бы, сомневаться в этом трудно. Однако отчего, мирно (если не считать Румынии) свергнув власть коммунистов, которая, по мнению демократов (или тех, кто выдавал себя за таковых), себя совершенно изжила, народы всех этих стран не только не сделали какого-то резкого скачка в развитии, а, напротив, угодили в полосу затяжного кризиса? Причем кризиса всестороннего, затрагивающего не только экономику, но и политику, и идеологию.

Марксизм-ленинизм спешно начали «хоронить». Сначала ещё пытались делать это в наукообразной форме, ссылаясь на труды забытых философов. Потом, должно быть, посчитав, что достаточно заморочили людям головы, стали обходиться без аргументов, а просто наклеивать ярлыки: «утопия», «беспочвенная теория», «демагогическое учение», «тоталитарная философская система»...

Бесспорно, что и марксизм XIX века, и ленинизм XX столетия кое в чём уже не могут служить «руководством к действию». Но стержневые основы марксовой экономической системы – если, разумеется, посмотреть на них не предвзято – выглядит по-прежнему весьма устойчиво. Сущность капиталистической эксплуатации осталась той же: присвоение прибавочной стоимости, создаваемой наемным работником. Можно конечно, чуть-чуть смягчить противоречие между трудом и капиталом, если выдавать рабочему пакетик акций, заинтересовать его в прибылях, вдолбить ему в голову идею о классовом мире, улучшить условия труда и быта, но эксплуатация при этом никуда не исчезнет. К тому же перераспределение, на которое пошли капиталисты в XX веке, начав добровольно «отстёгивать» денежки на социальные нужды, носит вынужденный характер: дамоклов меч Октябрьской революции всё время висел над их головами. После Второй мировой войны лишь могучая долларовая волна, влившаяся в Европу из Америки, где не было ни голода, ни разрушений, спасла Старый свет от социализма.

А разве изменился основной экономический закон капитализма? Враньё и ещё раз враньё, что главная цель капиталистического производства – удовлетворение человеческих потребностей. Прибыль – прежде всего! Прибыль можно получать, вообще ничего не производя, мы уже в этом убедились на своём опыте. У наших специалистов по бизнесу типа «купи-продай» воротилы Запада могли бы поучиться: по норме прибыли наши «продавцы воздуха» явно впереди.

Самое время теперь вспомнить мысли Владимира Ильича Ленина о капитализме. Не о том, который в извращённой форме возрос на развалинах Советского Союза. Это ведь даже не реставрация капитализма 1913 года. Тот капитализм формировался в результате поступательного, хоть и противоречивого развития, в условиях независимой державы. Нынешний капитализм – золотушный, отечный, рахитичный, потому что он не промышленный. Он живет за счет распродажи национального достояния, перекачки на Запад материальных и духовных ценностей, созданных трудом нескольких поколений советских людей. Наш капитализм повсюду разрушает производство. На три четверти он носит посреднический, ростовщический, спекулятивно-паразитический характер.

А если вести речь о современном настоящем капитализме, то надо вспомнить ленинские слова о том, что «социализм смотрит на нас через все его окна, вырастает из каждой крупной меры, проводимой буржуазией».

Не звучит ли это утопически теперь, когда демонтирован социализм, когда международный капитал торжествует победу? Не означает ли это

утверждение трагическую ошибку основоположников марксизма-ленинизма в определении перспектив и путей общественного развития?

Нет. Во-первых, общественное развитие – не столбовая дорога. Оно, как правило, делает откаты, зигзаги, но тем не менее движется вперед. Жива этно-культурная, социально-генетическая память народа о той гордости, о достоинстве, о мощи государства. Современная молодежь обязательно превратит «дикий» капитализм и придет к созданию социалистических ценностей.

Хочешь не хочешь, а идет социализация самих капиталистических стран Европы, Америки, Азии. Даже ООНовская концепция устойчивого развития есть не что иное, как выражение неизбежности перехода к социализму всемирном масштабе, ибо только социализм обеспечивает это устойчивое развитие. Противостоя коммунистической идее, капитал столкнулся с отрицанием рыночно-капиталистического устройства со стороны Биосферы, Природы как суперорганизма.

Ещё в начале 70-х годов под воздействием шокирующих докладов Римскому Клубу о состоянии природы всемирно известный американский эколог Коммонер отметил: «Мы уже знаем, что современная технология, базирующаяся на частной собственности, не может долго прожить, если она не разрушает общественное богатство, от которого зависит, - экосферу. Экономическая система, основанная на частном бизнесе, становится все более неэффективной и не пригодной для того, что бы распорядиться этим жизненно важным общественным достоянием»(Цит.: по «Мы и время», №2, май 2000).

Слова американского ученого подтверждаются на практике. Как бы не клеймили социалистический метод производства, упрекая его за повороты рек, и загрязнение Байкала, это оказалось невинными шутками по сравнению с тем, что творит сейчас частный капитал во всем мире, и в России, в частности.

При всей цензуре невооружённым глазом видно, как разворовываются и вывозятся запасы недр, лес, как отданы на полное разграбление моря. Разрушена экономика, разрушены социальные институты защиты населения, началось его вымирание на фоне катастрофического обнищания. Буйным цветом цветут болезни, в том числе туберкулёз, а это ведь болезнь социальная и корни ее – в недоедании.

В начале века в России было совершено 2 величайших научных открытия – учение о ноосфере Вернадского и учение о длинных экономических циклах Кондратьева. Два великих российских мыслителя доказали, что выживание человечества зависит от соединения плановости, разумного ограничения потребностей и ноосферной социоприродной гармонии. Лишь социализм способен решить эту задачу. Потому и не сбрасывают серьёзные западные учёные социализм и марксистско-ленинскую теорию со счетов, а пристально и скрупулезно её изучают. У нас же принято хвалить капитализм безоглядно, завидовать тому, что у них всё есть, и все живут богато, модно умилятся капиталистическим ценностям и свободам. Владимир Ильич Ленин в учении

об общественном сознании особо выделял идеологию. И отмечал три главных приема буржуазии в идеологической борьбе: клевета, употребление абстрактных понятий о свободе вообще, гуманизме вообще и маскировка буржуазных идеологов под марксистов, что бы «задушить социализм в объятиях». И они все перед нами. Примеров тому великое множество.

Фактом является и то, что, создав могучий и разветвленный механизм неокOLONиального ограбления и перераспределения в масштабах всей планеты, современный империализм, как гигантский насос, стал выкачивать средства из других стран и направлять их на поддержание «золотого миллиарда» избранных, которым суждено будет жить и процветать. Это позволило смягчить собственные проблемы в этих странах, поднять заработную плату, обеспечить высокий уровень потребления, снизить безработицу. Вот так и была создана иллюзия «молодости» капитализма, его «неизбывности и вечности».

Если в 1960 году 20% богатых располагали 30% всеобщего дохода человечества, а 20% бедных – 1% того же дохода, то к концу века те же 20% имеют более 80% и 1,5% соответственно. В мире насчитывается 150 миллиардеров, 2 миллиона миллионеров, но более 20% населения Земли имеют только 1 доллар в день...

Относительно высокий уровень жизни пролетариата Западной Европы, Америки и Австралии ни о каких преимуществах капитализма не говорит, ибо из каждых шести рабочих дней туземный пролетариат (латиноамериканец, индеец, русский) более четырех дней работает на американца, англичанина или австралийца, один день - на своего отечественного буржуа и менее одного дня – на себя. Более 40% дохода американца или западного европейца заработаны не ими, а туземцами и равны 3-4 зарплатам туземного пролетариата. Вот отсюда отчаяние и нищета в тех странах, которые попали в объятие империализма.

Ленин уже в начале века говорил, что сверхприбыли, извлекаемые олигархией из всего остального мира, позволяет подкармливать «рабочую аристократию», которая рассматривалась им как главная социальная опора буржуазии. Потому факт, что капитализм XX в. выжил и перешел в контрнаступление, не опровергает, а подтверждает ленинскую теорию империализма. По данным Международной организации труда, рабочие развитых стран в армии наемного труда составляют меньшинство. И те из наших соотечественников, которые ждут, что им в рот сами начнут прыгать вареники от «общественного потребления», этого не дождутся. Рассчитывать, что господствующий класс уступит часть своих сверхприбылей, по меньшей мере наивно.

В богатейшей в мире стране – России – с её несметными богатствами и территориями сегодня миллионы детей не учатся, беспризорничают. Люди лишены медицинской помощи из-за дороговизны лечения. Бесконечно развязываются войны. Что, страна так внезапно обеднела? Поглупела? Стала агрессивной? Или правители не те? Или народ не тот? Нет, страна перешла

на капиталистический путь развития со всеми вытекающими из этого законами и последствиями.

Может быть, ленинское учение о социалистической революции устарело? Да, многое изменилось в мире – но ведь именно благодаря тому, что эта революция всё-таки осуществилась. И капиталисты, точнее их идеологи и экономисты, засели на изучение Маркса, Энгельса, Ленина, чтобы понять, предотвратить, хотя бы приостановить...

Им удалось многое. Прежде всего, признав известный тезис об основном противоречии XX века – между капитализмом и социализмом, развитые капстраны отодвинули на второй план свои «семейные разборки», вызвавшие две мировые войны и массу конфликтов поменьше. США стали непререкаемым лидером, флагманом этой буржуазной эскадры. Куда более непререкаемы, чем Советский Союз, которого «не слушались» не только громадный Китай, но и микроскопическая Албания. Да и другие страны соцлагеря отнюдь не всегда стояли во фрунт: и у Фиделя Кастро часто бывал свой взгляд, и у Чаушеску, и у Ким Ир Сена.

Обвинения в том, что СССР и КПСС жестоко диктовали свою волю другим странам, во многом надуманные. Во всяком случае, США значительно больше употребляли свой авторитет, свои деньги, а также оружие для того, что бы навязать какому-либо народу собственные представления о свободе и демократии. Американцы сделали все, чтобы расколоть блоки социалистов и коммунистов, которые образовались во Франции и Италии после Второй мировой войны. Они не постеснялись вместе с Англией совершить вторжение в Грецию и подавить там движение ЗЛАС в конце 40-х годов. Сейчас много спекулируют на том, что Сталин, якобы поругавшись с Иосипом Броз Тито, готовил вторжение в Югославию. Но ведь он его не предпринял!..

Вспомним, сколько раз за последний период советские войска вторгались на чужие территории и участвовали в боевых действиях. Венгрия – 1956, Чехословакия – 1969, Афганистан – 1979. Всего три раза! Конечно, наши отдельные части, подразделения и военные советники действовали в Корейской, Вьетнамской, Ближневосточных, Ангольской и ряде других войн, но практически всегда эти акции проводились с санкции правящего в стране режима.

Американцы же вторгались на чужие территории под любыми предлогами, беспощадно бомбили территории суверенных государств, свергали правительства и сажали своих ставленников куда чаще. А угроз применения было еще больше, причём иногда речь шла даже о ядерном шантаже. Блокировались с любыми антисоветскими силами, с ультранационалистами, фашистами, расистами – и не стеснялись, не мучились вопросами прав человека, легитимности и международного права. Корея, Вьетнам, Лаос, Кампучия – на Дальнем Востоке, Ливан, Ирак и Иран – в Карибском бассейне, Ливия и Сомали – в Африке. И так далее. Если в Корею и Вьетнаме американцы находились под предлогом защиты правительств Ли Сын Мана и Нго Динь Дьема – далеко не образцовых

демократов! – то вторжения в Панаму и на Гренаду были просто агрессиями, когда свергался режим, негодный американскому. Теперь самый яркий пример – Югославия 1999 года, когда безнаказанно, даже с великой информационной поддержкой западных средств, массовой информации международный империализм бомбил мирную страну.

Империализм экспериментировал с новым оружием против иракского народа. Убито 200.000 солдат и мирных жителей ракетами и бомбами и в несколько раз больше – блокадой. А как бесцеремонно обращаются пираты США с российскими танкерами, невзирая на то, что зафрахтованы судна их же собратями-англичанами. Как говорится, по праву силы и в угоду имперским интересам.

Да что там вторжение! Перед каждыми выборами в тех странах, где существовала угроза прихода к власти коммунистических или хотя бы леводемократических сил, Госдеп США выступал с заявлениями и разъяснениями, где весьма недвусмысленно намекалось, что вот за этих ребят – голосовать нужно, а за тех – нельзя. Кстати, совсем недавно нам тоже начали давать указания на сей счет...

Мифология новейших времен: о «смерти» марксизма-ленинизма, о «тоталитарной агрессивной империи СССР», о «всемирной поддержке курса реформ» (в любом варианте), о «фашистской угрозе» - стряпалась в западных кухнях, но для нашего внутреннего употребления. И нас изрядно напичкали этой отравой. Но все-таки уморить не сумели. Возможно, у советских людей есть скрытый иммунитет. А может быть, поскольку нам довольно часто ввали за последнюю тысячу лет, в генах выработалось инстинктивное понимание: «Вот это – для красного словца», а «вот это – похоже на правду». Конечно, степень отторжения лжи у всех разная. Одни вообще никому и ничему не верят, другие всегда и во всем сомневаются, третьи – склонны больше доверять, чем не доверять.

Надо понять, что идея, будто огромную страну с долгой и многотрудной историей можно подчинить иноземному диктату, забить в долговое ярмо и повести на заклятие, нереальна и опасна. Давно пора понять, что врать непозволительно, и уразуметь, что когда-то придется отчитаться, а то и ответить за свои действия.

Как говорится, плодотворных раздумий вам, господа-товарищи!

В. Егорычев, кандидат исторических наук.

